CUMBRE
DE DIÁLOGO SOCIAL
RETORNO AL CAMPO

CUMBRE DE DIÁLOGO SOCIAL 2022:

RETORNO AL campo

DOCUMENTO DE RELATORÍA

VALIENTES
DIALOGAR



Elaboración del documento:
Secretaría técnica de Valiente es Dialogar
Febrero 2023

Edición y Diagramación:
Carolina Chavarría
Mayo 2023

Desde Valiente es Dialogar queremos extender un afectuoso y sentido agradecimiento a todas las personas que participaron en la Cumbre de Diálogo Social 2022: Retorno al Campo. Por su apoyo en la preparación, facilitación, documentación y, sobre todo, por su confianza y participación…

gracias.



- Agencia de Desarrollo Rural
- Alquería
- Asobancaria
- Asociación Nacional de Afrocolombianos Desplazados AFRODES
- Centro Nacional de Consultoría
- Comfama
- Compensar
- Consejo Nacional de Paz Afrocolombiano CONPA
- Cromatic Producciones
- Delegación para las Relaciones Iglesia – Estado
- Dignidad Agropecuaria
- Embajada de Irlanda en Colombia
- Embajada de Suiza en Colombia
- Federación Nacional de Representantes Estudiantiles FENARES
- Finagro
- Foro Nacional por Colombia
- Fundación 24 - 0
- Fundación Caicedo González Riopaila Castilla
- Fundación Ideas para la Paz
- Grupo de Diálogo sobre Minería en Colombia GDIAM
- Instituto de Estudios Interculturales – Universidad Javeriana de Cali
- Instituto de la Conversación
- Ministerio de Agricultura
- Modum
- Movimiento social Paro Cívico de Buenaventura
- Olla Rodante
- Open Society Foundations
- Organización de Estados Iberoamericanos OEI
- Plataforma de Diálogos Improbables
- Proceso de Unidad Popular del Suroccidente Colombiano PUPSOC
- Vicepresidencia de la República
- Carolina Chavarría
- Giovanni Parra
- Harley David Gaona
- Henry Arteaga JKE
- Jeimmer Alejandro Riveros Gaona
- Juan Manuel Fuentes
- Juliana Pabón
- Juliana Zapata
- Julio Monroy
- Nancy Viafara
- Nubia Rocío Gaona
- Patricia Rincon-Mautner
- Teresa Huertas

Y muy especialmente a cada persona del Grupo Impulsor de Valiente es Dialogar y a los participantes a la Cumbre de Diálogo Social 2022: Retorno al campo.

VALIENTES DIALOGAR








CUMBRE
DE DIÁLOGO SOCIAL
RETORN CAMPO
CUMBRE









RETORNO AL campo

Presentación de la Cumbre
de Diálogo Social 2022:

"Esto es Colombia sentada en una mesa".
Fernando Carrillo

La Cumbre de Diálogo Social 2022: Retorno al Campo fue un encuentro de alto nivel entre diversos líderes del país para presentar y dialogar sobre las propuestas de retorno al campo, elaboradas por Valiente es Dialogar, a la luz de la agenda rural del país. Este encuentro, celebrado el 17 de noviembre de 2022, tenía como propósito estratégico afianzar el diálogo entre diferentes como alternativa a la violencia para resolver conflictos políticos y sociales.

Se priorizó la agenda de retorno al campo por ser uno de los temas de mayor relevancia y urgencia para el contexto social, ambiental, político y económico del país. Los objetivos trazados para esta Cumbre de Diálogo Social fueron:

Mostrar que es posible el encuentro y el diálogo genuino entre líderes con posiciones opuestas para construir consensos.

Enriquecer las propuestas de retorno al campo elaboradas por Valiente es Dialogar, con participación de diferentes sectores, como base para propiciar los cambios que Colombia necesita en esta materia.

La Cumbre fue convocada por Valiente es Dialogar, un ejercicio de diálogo que reúne a un significativo grupo de los más diversos y opuestos actores de la vida nacional, con el fin de encontrar puntos en común y generar consensos sobre temas estratégicos para la construcción de una visión compartida de país. Este ejercicio es guiado por un grupo impulsor, que al momento de la Cumbre integraban 31 líderes, quienes dedicaron enormes esfuerzos para concebir y preparar este encuentro.

La invitación a esta cumbre fue aceptada por 144 importantes líderes sociales, empresariales, académicos, institucionales y políticos del país, quienes se encontraron en una misma mesa en la que durante un día completo de trabajo se escucharon, reconocieron y dialogaron sobre las posibilidades para volver la vista al campo colombiano.

Conozca más sobre los asistentes a la Cumbre de Diálogo Social Retorno al Campo.

VALIENTES DIALOGAR

Presentación del

DOCUMENTO DE relatoria

Este documento de relatoría está dividido en dos partes. En la primera se hace un resumen ejecutivo y se presentan de manera sintética las ideas principales que surgieron a lo largo de toda la **Cumbre de Diálogo Social.**

La segunda parte incluye un grado mayor de detalle; resume cada uno de los momentos de la agenda, e indica, por ejemplo, los elementos principales de las intervenciones de quienes participaron en la Cumbre como panelistas.

RESUMEN ejecutivo

En la Cumbre de Diálogo Social 2022: Retorno al Campo, convocada por Valiente es Dialogar, se encontraron líderes de los más diversos sectores y territorios del país. El objetivo era mostrar que el diálogo entre diferentes sí es posible, y profundizar el diálogo sobre los temas clave la agenda rural, la vida digna y en bienestar en el campo colombiano. Un hilo conductor fueron las propuestas previamente elaboradas por Valiente es Dialogar, que los participantes en este espacio enriquecieron con sus visiones y con elementos adicionales.



VALIENTES DIALOGAR

De la Cumbre surgieron muchos elementos en forma de diagnósticos, propuestas, disensos, consensos, e incluso cabos sueltos, que demuestran la importancia de sostener este tipo de ejercicios de diálogo. Las siguientes son algunas ideas que recogen el grueso de lo que se dialogó.

- **Colombia necesita ejercicios de diálogo de este tipo:** La Cumbre de Diálogo Social Retorno al Campo evidenció que personas que normalmente no se encuentran, pueden dialogar de forma respetuosa para construir una "partitura común". Solo así podremos ser una sociedad que aprende a "reconocer sus conflictos, contenerlos y vivir, no a pesar de ellos, sino productiva e inteligentemente en ellos". El diálogo para Colombia puede inspirarse en la idea de la iniciativa Olla Rodante[1]; una olla permanente que sostenga procesos de diálogo en el tiempo, y rodante, que busque un modelo circular de diálogo donde se lleve el diálogo a los diferentes espacios y territorios del país con el objetivo de ver con otros ojos y generar mayor empatía colectiva. Los participantes de la Cumbre reafirmaron su compromiso con el diálogo como herramienta para avanzar en las prioridades para el país.

- **Retornar la vista al campo es verlo como un territorio integral y diverso:** El campo no es solamente un escenario de producción, es parte integral del territorio de comunidades campesinas, indígenas y afros. Tampoco es únicamente agricultura, es también el lugar para diversas actividades económicas como las formas de economía campesina, el turismo, las economías extractivas, así como para la protección del medio ambiente.

- **Colombia enfrenta grandes dificultades en las zonas rurales, pero tiene inmensas oportunidades:** Gracias a la riqueza en recursos del país y a las necesidades globales, Colombia tiene la vocación y oportunidad de ser una potencia agroalimentaria en el mundo.

- **Precisamos un enfoque de derechos y un enfoque territorial:** Las políticas que se diseñen e implementen en el campo deben partir, primero, de una participación democrática rural que garantice el enfoque territorial, y segundo, deben estar orientadas a construir un campo que sea fuente de garantía de derechos para todos sus habitantes. Sobre esto es crucial el reconocimiento del campesinado como sujeto político de derechos.

- **Precisamos también un enfoque de género que se materialice en acciones concretas:** Las mujeres rurales han sido las principales ausentes en las discusiones sobre la ruralidad. Se necesitan propuestas específicas que respondan a las realidades que viven, y que reconozcan su aporte como cuidadoras y agentes económicos en las áreas rurales.

- **Hay un gran acuerdo sobre la importancia del primer punto del Acuerdo de Paz:** Lo que está propuesto en la Reforma Rural Integral marca una ruta para Colombia. Cuidar su implementación debe ser un imperativo para el país.

[1] En la Cumbre participaron Danna Dávila y Paola González de la Olla Rodante, proceso comunitario de Cali. Su presentación motivó esta idea por parte de uno de los invitados internacionales.

- **Existe un compromiso amplio del Gobierno nacional para que la Reforma Rural se adelante con desarrollo rural:** Además del acceso y titulación de tierras, es necesario crear las condiciones para un desarrollo rural integral, inclusivo y masivo. El Ministerio de Agricultura, la Agencia de Desarrollo Rural y Finagro expusieron sus compromisos de trabajar articuladamente en la entrega y titulación de tierras, en democratizar el acceso al crédito, prestar asistencia técnica, y acompañar y fortalecer procesos de producción y comercialización sostenibles, entre otras acciones claves. Se propone establecer una ruta que, con base en el Plan Nacional de Desarrollo, derive en programas que impulsen los ministerios para las regiones, en articulación con las instituciones y comunidades locales, pero con miras a un panorama mayor al cuatrienio.

- **Al campo hay que pensarlo, trabajarlo y construirlo con visión a largo plazo:** El campo colombiano carece aún de la mayoría de las condiciones necesarias para garantizar los derechos de sus habitantes y ser fuente de prosperidad económica, social, cultural y ambiental. Las carencias, que van desde vías hasta conectividad digital, pasando por la necesidad de una legislación laboral diferenciada, el acceso a crédito, a la salud, educación, entre muchas otras, deben ser atendidas con una convergencia de políticas modernas, pertinentes y estratégicas en las que participe activamente toda la sociedad. Debemos preguntarnos cómo atraer al campo las mejores mentes, talentos y recursos.

- **La seguridad alimentaria en 2023 está amenazada:** Dentro de los principales factores se encuentran el incremento en el costo de los insumos, las afectaciones climáticas, la inflación, el precio del dólar y la crisis global. Este puede ser uno de los temas más críticos que Colombia deberá resolver prontamente. Es importante que la política agraria colombiana sirva al mercado, pero que garantice primero la seguridad alimentaria del país.

- **El campo colombiano tiene con qué y sabemos qué debemos hacer, pero falta materializar acciones:** Hubo un gran acuerdo en que el país lleva muchos años diagnosticando y en que se han propuesto diferentes políticas para el desarrollo rural. Sin embargo, la mayor dificultad está en que las cosas efectivamente sucedan. Se requiere generar escenarios de cohesión, desligar la política rural de la electoral, fortalecer las capacidades de gestión y ser capaces de trabajar en marcos temporales que combinen lo secuencial con lo simultáneo. En este sentido, la apuesta de este gobierno debería ser cimentar en cuatro años bases sólidas, estratégicas e irreversibles que den horizonte a la política rural. Todo esto requiere voluntad política.

- **Debe haber una política de Estado para transformar estratégicamente los territorios rurales con alianzas estratégicas que no dejen a nadie por fuera:** Esto significa identificar los mecanismos para hacerlo, y para ello es necesario revisar y fortalecer la articulación nación territorio (entre los diversos actores), la división administrativa para la planeación, lo instrumentos de política, y el papel de las comunidades y de la sociedad civil. El norte debería ser materializar una idea de alianza estratégica sobre grandes propósitos para el campo entre lo público, privado, comunitario, étnico, ancestral, campesino, popular y ambiental. Las alianzas no pueden dejar por fuera a la sociedad civil comunitaria.

- **Nos debemos un ordenamiento territorial inclusivo, realista, estratégico y desde las regiones:** Tenemos pendiente un ordenamiento territorial con una mirada que dé soluciones a los conflictos por tierras en los territorios; que identifique las vocaciones para el uso del suelo, así como los límites ecológicos para la protección ambiental (como el cuidado y gobernanza de los recursos hídricos), y que sea inclusivo con todos los actores territoriales y se haga sobre grandes apuestas para el campo. Para esto, se destaca la importancia del catastro multipropósito.

- **Necesitamos democratizar la justicia en las zonas rurales:** Debemos encontrar cómo, por la vía de decisiones judiciales en y para lo rural, se puede avanzar en justicia social, agraria, ambiental y de género. Es prioritario definir e implementar los mecanismos de justicia con un enfoque territorial rural, que permitan, efectivamente, levantar las barreras históricas de a cceso a ella.

- **Retornar al campo debe pasar también por reconocer y cuidar las formas de organización comunitaria que han sido marginadas o estigmatizadas en el pasado:** Las comunidades en el campo se han organizado en torno a ejercicios como las pequeñas cooperativas de ahorro y crédito, las economías solidarias y feministas, las guardias cimarronas, indígenas y campesinas, entre otras. Estas experiencias de organización colectiva tienen un valor para las comunidades y deben ser cuidadas.

- **Las economías ilegales han ganado espacio en los últimos años y amenazan la seguridad, convivencia y bienestar en el campo:** Este sigue siendo uno de los temas más críticos y delicados para la política rural. Es evidente el retroceso en seguridad en los últimos años, el aumento en las hectáreas cultivadas con coca, la presencia de nuevos grupos armados y las masacres, entre muchos otros hechos. Además del narcotráfico, también ha aumentado la minería ilegal, la tala ilegal y el tráfico de personas, entre otros. Este escenario significa enormes riesgos para el liderazgo social, la seguridad de la población rural y las actividades económicas. Aunque se requiere presencia del ejército, la respuesta debe ir más allá: mantener un enfoque de derechos que entienda también las realidades económicas y sociales de los jóvenes; cuidar los ejercicios de diálogo humanitario; pensar la seguridad en articulación con indígenas, movimientos de mujeres, empresas, seguridad privada, entre otros; contar con mecanismos de resolución de conflictos rurales; diferenciar seguridad, defensa y convivencia para identificar los roles institucionales y de la sociedad civil; y adelantar estrategias en contra de la corrupción y cooptación local. También urge un diálogo como sociedad sobre la ilegitimidad que tiene la fuerza pública en los territorios.

RESULTADO DE CADA

MOMENTO DE la cumbre

INSTALACIÓN.
El diálogo entre diversos como propósito de país

La instalación tuvo como objetivo dar inicio al encuentro, y presentar a **Valiente es Dialogar y su recorrido**, aprovechando la perspectiva de personas que han participado en el proceso. Se expusieron los objetivos, la agenda y las pautas para el desarrollo de la **Cumbre de Diálogo Social Retorno al Campo**. La Cumbre comenzó con el agradecimiento a las y los participantes por su disposición para atender la invitación, en especial al Grupo Impulsor de **Valiente es Dialogar**[2]: **31 líderes, hombres y mujeres del sector social, privado, institucional y cultural del país.**

Myriam Méndez Montalvo y Manuel Ramiro Muñoz
de Valiente es Dialogar

Palabras de Francia Márquez Mina
Vicepresidenta de la República



¿DE DÓNDE VENIMOS Y HACIA dónde queremos ir?

El propósito de la Cumbre ha sido el diálogo entre personas distintas y que difícilmente se encontrarían en otro espacio. La posibilidad de encontrarnos y construir sobre la diferencia es clave para reconocernos y construir democracia. El diálogo es un vehículo permanente para la construcción de soluciones a problemas que afectan al país.

[2] Los miembros del Grupo Impulsor de Valiente es Dialogar son: Camilo Arango, Jorge Mario Aristizábal, Manuel José Carvajal, Carlos Enrique Cavelier, Jonathan Centeno, Marino Córdoba, David Escobar, Alcibíades Escué, Hernando José Gómez, monseñor Héctor Fabio Henao, Claudia Jiménez, Aníbal Fernández de Soto, Carlos Lemoine, Ana Milena Lemos, María Victoria Llorente, César López, Antonio Madariaga, Juan Mayr, Carlos Enrique Moreno, Richard Moreno, Manuel Ramiro Muñoz, Tanja Nijmeijer, Luis Fernando Paipilla, David Pérez, Francisco Restrepo, Julieth Rincón, general (r) William Salamanca, Hernán Valencia, Fabio Velásquez y Aurora Vergara.

VALIENTES DIALOGAR

La Cumbre es un espacio que empezó liderado por la Procuraduría General de la Nación (2017-2020), y que a partir de 2021 pasó a ser impulsado por Valiente es Dialogar, una iniciativa ciudadana, independiente y autónoma. A la fecha, se han desarrollado siete encuentros que le apuestan al diálogo sincero como respuesta a un contexto alarmante de violencia y exclusión, para producir cambios, para liberar una fuerza creativa que actúe y rechace la violencia como vía para tramitar los conflictos.

Sobre el sentido específico de esta cumbre se señalan tres elementos:

1. Ser conscientes de la diversidad sentada a la mesa. Confluyen diversos intereses, incluso antiguos enemigos.
2. Distinguir conflicto de violencia. Los conflictos son parte de la vida, pero hay que desterrar la violencia (tanto física como simbólica) de la forma en que se tramitan esos conflictos.
3. Retornar al campo como un proceso estratégico y de doble vía. Hay que volver al campo y el campo debe retornar al Estado y a la nación. El método de esta cumbre es hablar y escuchar para descargar cosas que nos indignan, debatir, dialogar y cocrear.

Palabras de la vicepresidenta de la República Francia Márquez Mina

"Retornar al campo nos implica mirarnos a la raíz, a la esencia de la vida".
Vicepresidenta Francia Márquez Mina



La vicepresidenta recordó que su participación inicial en la cumbre fue como activista defensora de derechos humanos; buscaba una respuesta de país a la violencia, injusticia y crisis humanitaria que se vivían en los territorios. Para ella, un espacio como este donde se promovía el diálogo con contrarios o desconocidos generó esperanza de cambio y paz. "Si somos capaces de sentarnos a dialogar —dijo—, hay esperanza de que haya un cambio en nuestro país".

Hoy vuelve a esta mesa, aún como líder social y activista, pero ahora como parte del Gobierno nacional, y con el rol de gobernar para todos los colombianos, con una visión de justicia social, de género, de territorio y de igualdad. Un gobierno que le apuesta a profundizar la democracia y cerrar las brechas de injusticia, desigualdad e inequidad. Una apuesta que contempla la paz para todos: tanto a "silenciar los fusiles" como a generar condiciones de dignidad y oportunidades de inclusión para todos y todas. La vicepresidenta señaló que reconocernos en la diferencia, en nuestra grandeza como país, en reconocer la riqueza que tenemos y de lo que somos como colombianos y colombianas, es lo que permitirá avanzar en una sociedad que se preocupe por sus niños, por sus jóvenes, por las mujeres, por los pueblos indígenas, los afrodescendientes, losc ampesinos, por un empresariado que le apuesta al bienestar de la sociedad.

El campo colombiano, con su riqueza biológica y cultural es algo que no se conoce y valora, y esconde una gran oportunidad. Su decisión, relata, ha sido conocer cada vez más, enamorarse cada vez más del país y trabajar todos los días incansablemente porque haya mejores condiciones en la sociedad. En ese sentido, propone pensar en esa idea de retornar al campo: "Retornar al campo nos implica mirarnos a la raíz, a la esencia de la vida". Esa raíz, dice, es ese campo que produce vida, agua, conocimiento, saberes. Ese campo que siembra esperanza. Frecuentemente, por estar viendo hacia otros lugares, dejamos de mirarnos hacia dentro, hacia la raíz. Retornar implica, entonces, volver la mirada a la raíz.

Hacer de Colombia una potencia mundial de la vida implica garantías para proteger el campo colombiano, garantías para proteger y cuidar la biodiversidad, los pueblos, los saberes, para proteger y cuidar la riqueza que tenemos. Aquí lo tenemos todo para ser felices. Solo necesitamos que cada quien ponga su semilla y hacer que esa semilla florezca.

Finalmente, la vicepresidenta expresó el compromiso del Gobierno nacional con el diálogo, e hizo un llamado, reconociendo que la construcción de país requiere de todos, a hacer una gran juntanza para devolverle a las próximas generaciones la esperanza de un país en paz, con justicia ecológica, racial, económica y de género para todos todas y todes.

EL RETORNO AL campo

La propuesta de Valiente es Dialogar

Carlos Enrique Moreno y Luis Fernando Paipilla, Valiente es Dialogar.

Intervención especial de la ministra de Agricultura Cecilia López Montaño.

Moderó: David Escobar (Valiente es Dialogar).
Comentaron: Elda Martínez (vocera de Anzorc[3]),
Ómar de Jesús Olmedo Restrepo (senador Partido Comunes)
y Ricardo Uribe Lalinde (Cartama).

Esta parte tuvo como objetivo presentar a los participantes de la Cumbre de Diálogo Social las propuestas de Valiente es Dialogar sobre retorno al campo, y escuchar visiones de actores relevantes que representan diversos sectores, con el propósito de enriquecer las propuestas y establecer un punto de partida para el diálogo a lo largo del día

[3] Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesinas.

Palabras de la ministra de Agricultura Cecilia López Montaño



La ministra planteó que los problemas del sector rural no han cambiado a través de la historia. Los problemas que el campo colombiano ha tenido persisten desde la época de la Conquista, por ejemplo, la concentración de la tierra, los bajos niveles de productividad, los intentos fallidos de reformas agrarias, la pobreza y la debilidad institucional. Nos enfrentamos, entonces, a la necesidad de romper una historia muy dolorosa para el campo. Esta situación se da aun cuando el país cuenta con los recursos naturales, en particular agua y tierra, y el capital humano para lograr un cambio. Entre las causas de esos rezagos, la ministra resaltó la globalización, la politización del sector rural y el desconocimiento del Acuerdo de Paz. Por eso, para superarlos se propone:

01 Adelantar la Reforma Rural Integral y la Reforma Agraria, contempladas en el punto 1 del Acuerdo de Paz. Se trata de implementar la Reforma Agraria para hacer de Colombia una potencia agroalimentaria.

02 Avanzar en la inclusión de campesinos, comunidades indígenas, afrodescendientes y otras comunidades étnicas. Su inclusión es una parte sustantiva de esta transformación y exige un compromiso de Estado con los derechos desde una perspectiva intersectorial.

03 Buscar un ordenamiento del territorio en torno al agua, que contemple los límites ecológicos y la regeneración de ecosistemas como una garantía de una agricultura para la vida y para todos.

04 Promover sistemas productivos y cadenas de valor sostenibles e inclusivas que junten a grandes y pequeños productores, para un ecosistema agroindustrial diversificado, justo, que apueste por resolver el problema del hambre.

05 Aplicar un enfoque territorial.

Adicionalmente, el Gobierno impulsará una misión altillanura, que contemple la producción agrícola a gran escala y la producción agrícola del campesino.

La ministra resaltó que la transformación productiva que necesita el campo es esencial para otras dimensiones de transformación que requiere el país, como la transformación energética y el potenciamiento de la industria, el turismo y la balanza comercial.

Para adelantar las acciones de la Reforma Agraria se identifican cuatro instrumentos prioritarios: la titulación de tierras, la entrega de tierras administradas por la Sociedad de Activos Especiales (SAE), la compra de tierras inicialmente pactada con Fedegan, y la puesta en práctica de las disposiciones de la sentencia de la Corte Constitucional sobre los baldíos. Enfatizó que el Gobierno nacional está comprometido con el desarrollo del campo colombiano, como lo muestra el hecho de duplicar el presupuesto del Ministerio de Agricultura y la instalación de la Mesa de Reforma Agraria, entre otras acciones. Por último, la ministra agradeció a los sectores de la sociedad civil presentes en la Cumbre de Diálogo Social comprometidos con impulsar las acciones transformadoras para el campo.

Presentación del documento de propuesta

RETORNO AL campo

Carlos Enrique Moreno y Luis Fernando Paipilla hicieron un breve resumen del **documento de "Retorno al campo"**, previamente socializado con todos los asistentes. Destacaron los siguientes puntos[4]:

- Se trata de una apuesta inicial que reconoce la **necesidad de una "partitura" o conjunto de acuerdos** entre diversos para que en el campo se garantice la vida digna.
- Enfatiza en la **"completitud".** En el campo deben converger políticas modernas, bienes públicos encadenados, crédito masivo, una legislación laboral particular, mecanismos para la resolución de conflictos por titularidad de la tierra, y una institucionalidad articulada con visión a largo plazo. Todo en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
- Reconoce que hay una **competencia desleal de las economías ilegales.**

[4] La presentación puede ser consultada aquí.

- Respalda la **implementación del punto 1 del Acuerdo de Paz** y los instrumentos específicos como el catastro multipropósito.
- Reconoce al **diálogo como un mecanismo para tramitar** conflictos y construir propuestas.
- El documento se puede complementar con un enfoque de género más explícito, una mirada integral sobre seguridad y justicia, comprensión del territorio selvático dentro de la ruralidad, y necesidad de gerencia para que "las cosas pasen".

Posterior a la presentación del documento, el panel reaccionó a estas propuestas agregando los siguientes elementos:

Sobre la visión del campo y aspectos transversales

- Se sugiere una mirada que reconozca que del campo no solo vienen problemas, pues también hay soluciones en cuanto a emprendimientos productivos y alternativas de generación de empleo.
- El campo no debe verse solo como un escenario de producción, sino como **territorio de sus diversos habitantes y para la garantía de sus derechos:**

  El campo no debe verse sólo como donde se produce el alimento de las ciudades, […] tampoco es solo campesinado. Es un lugar interétnico. El campo debe ser desde el campo, para el campo y después a la ciudad (Richard Moreno).

- Es urgente el **reconocimiento del campesinado como sujeto político de derechos.**

  El **enfoque de género** no debe ser una enunciación, sino un **marco vinculante** que lleve a las mujeres a participar en las soluciones a los conflictos.

Sobre las políticas y programas que garanticen completitud

- Hay un amplio consenso en la necesidad de recuperar el Acuerdo de Paz. Fue pensado para resolver las desigualdades abismales del campo, dadas por la concentración de la tierra.

Sobre la seguridad jurídica para la tenencia de tierras y el ordenamiento territorial

- Figuras como las **zonas de reserva campesina** han sido estigmatizadas pese a estar reconocidas por la ley. Hay que continuar su protección en el marco del reconocimiento del sujeto campesino.
- El **ordenamiento territorial** debe ser desde los territorios y con participación de las organizaciones. Si no se reconoce en el ordenamiento el sujeto campesino, el ordenamiento no podrá concretarse.
- Hay que reconocer a las **mujeres campesinas como cuidadoras y agentes económicos rurales**, que cumplen tres jornadas laborales, y debe garantizarse el **derecho a la tierra de las mujeres**.
- "Democratizar la tierra" y contar con la participación de comunidades afro, indígenas y campesinas. Los **conflictos interculturales e interétnicos por la tierra** que ya existen, tienen alto riesgo de incrementarse en diferentes zonas del país, como es el caso del Cauca.
- No debe haber vías de hecho en la tenencia de las tierras. En cambio, se requiere presencia del Estado: completo, competente y concurrente.
- **El diálogo es clave para poder coexistir en el territorio**. Entender las causas y cocrear soluciones. Por ejemplo, en el Canal del Dique hay problemáticas sociales a causa de grandes empresas que han generado desplazamiento. Es necesario el diálogo entre los actores involucrados para identificar canales de solución.

Sobre las condiciones habilitadoras para el campo y la soberanía alimentaria

- Se deben, además, reconocer las economías alternativas, que son experiencias exitosas de economías solidarias y feministas. Un ejemplo en este sentido es el proceso de las Mujeres Campesinas de Inzá Tierradentro (Cauca).
- La **soberanía alimentaria** debe ser vista como un ejercicio de autonomía por parte de las comunidades.
- Además de la falta de vías, educación, salud, etc., hay zonas como el Putumayo donde falta electricidad para la producción empresarial.
- También es muy importante la **gobernanza del agua** y entender los territorios en clave del **cuidado hídrico**. Para esto debemos traer la visión de las comunidades que están cuidando el agua, por ejemplo en la selva.
- Es importante promover modelos asociativos de pequeños productores, lo que puede incrementar el acceso al crédito, tecnificar, y proteger bosques nativos.
- Hay que reconocer procesos de **ahorro y crédito de pequeñas cooperativas que posibilitan el acceso a crédito por parte de las comunidades**, y modificar la normativa de manera que estos ejercicios puedan llevarse a cabo de forma regular.
- Hay un modelo económico que, junto a la violencia, arruinó a pequeños productores.

Sobre la calidad del Estado, la justicia, la seguridad y la convivencia

- Se requieren **espacios de diálogo y negociación con los grupos armados**, porque están vulnerando los derechos de los pobladores rurales.
- Cuando se crea un empleo rural, se le roba capital humano a la ilegalidad y al narcotráfico. El empresariado desempeña un papel cuando envía un mensaje de posibilidad a los reincorporados.

Sobre la articulación nación-territorio y la provisión de bienes públicos

- Cuidar que la gestión y gerencia sean de calidad, a través de mecanismos interinstitucionales de coordinación.



VALIENTES DIALOGAR

CINCO DIÁLOGOS PARA ATERRIZAR
en los cómos del **EL RETORNO AL campo**

Trabajo en grupos[5]

El objetivo de esta sesión fue enriquecer las propuestas de Valiente es Dialogar sobre el retorno al campo, y avanzar, a través del trabajo en grupos y el diálogo entre diversos, en identificar elementos centrales o puntos críticos, propuestas, consensos y disensos para cada temática.



[5] El detalle de los participantes de cada grupo temático se puede encontrar en el siguiente enlace: shorturl.at/abAB3.

VALIENTES DIALOGAR

Las conclusiones, resultados y propuestas de los diálogos de cada grupo se presentan a continuación.



Grupo 1

¿Cómo lograr una política a largo plazo, COHERENTE FRENTE AL campo, que garantice completitud y concurrencia en las acciones?

Moderaron:
Carlos Enrique Moreno y Jonathan Centeno
Valiente es Dialogar

Conclusiones

01 **La institucionalidad debe tener apuestas de transformación territorial, como** centros estratégicos de renovación comarcal, y retomar las provincias para rescatar modelos de división territorial para el desarrollo, que permitan una integración territorial más amplia de lo municipal.

02 Se debe **promover la dinamización de la productividad en los territorios**. Para esto resulta útil promover la creación o fortalecimiento de asociaciones público-comunitarias.

03 Las **políticas de desarrollo productivo deben reconocer la diversidad de las condiciones de productividad del país.** Es importante que los planes de desarrollo municipales se coordinen con el Plan Nacional de Desarrollo en las próximas elecciones locales.

04 **La sociedad civil** debe ser protagonista de las políticas públicas no solo en su creación o desarrollo, sino que debe ser un motor de **transformación en los territorios**.

05 **Es importante repensar el modelo de descentralización**, de manera que este realmente promueva el desarrollo territorial en vez de prestarse para hechos de corrupción o mala planificación.

06 **A los campesinos se les ve como una dimensión de productividad del territorio, pero no se les reconoce desde su dignidad y capacidad de agencia.** Es importante poner al campesinado en el centro de la discusión sobre el desarrollo territorial.

VALIENTES DIALOGAR

1 PROPUESTAS SOBRE LOS PRINCIPIOS

Repensar el modelo de descentralización
- Fortalecer capacidades
- Incentivar la organización territorial
- Entregar recursos/descentralizar la gestión

Fortalecer la democracia ambiental: participación, información y justicia en temas ambientales.

Coordinar el Plan Nacional de Desarrollo y los planes territoriales
- Planes con visión de adaptación a los cambios climáticos

Cerrar brechas intergeneracionales

Utilizar la figura de provincias y otros esquemas asociativos territoriales
- Experiencia en México de las comarcas
- Contratos Plan

Generar formas creativas para la participación del sector privado

Pensar el Estado de afuera hacia dentro (énfasis en fortalecimiento de la organización territorial).

Reconocer la dimensión territorial, ambiental y cultural del campesinado, más allá de la dimensión productiva.

Luchar contra la corrupción

Hacer uso activo de instrumentos como el Consejo Superior de Ordenamiento del Suelo Rural (Decreto 2367 de 2015).

2 PROPUESTAS CONCRETAS

PROPUESTAS SOBRE LAS ACCIONES

Plurianualidad:
Los presupuestos deberían superar la anualidad.
– Horizontes a medio y largo plazo.
– Mejor uso de la información en la planeación

Reembolso por obra ejecutada

Integración matricial de agendas sectoriales

Dinamizar la productividad total de factores en el territorio
– Experiencias productivas de provincias (Cartama, Vélez, Corredor del Cobre)

Centros estratégicos de renovación comarcal

La política de desarrollo productivo debe reconocer la diversidad en condiciones de competitividad del país, mediante la subregionalización funcional

Utilizar los consejos regionales de competitividad

Se debe involucrar a la sociedad civil en la construcción e implementación de la política pública, con mecanismos de gobernanza local

Asociaciones público-comunitarias



Grupo 2

¿Cómo lograr seguridad jurídica DE LA POBLACIÓN rural para la tenencia de la tierra?

Moderaron:

Alcibíades Escué y Hernán Valencia
Valiente es Dialogar

PROPUESTAS CONCRETAS

Recomendaciones en lo normativo

- Revisar la Ley 2 de 1959 de Reserva Forestal.
- Manejar la ausencia de políticas de titularidad.
- Promover la jurisdicción agraria.

- Acuerdo de Paz: Fondo de tierras. Implementar un fondo de tierras, bien manejado, que contemple la restitución e incluya a las víctimas, como se estableció en el Acuerdo de Paz.

En el ordenamiento territorial

- Establecer mecanismos jurídicos de ordenamiento de la propiedad, como el aprovechamiento y articulación de los mecanismos ya existentes (por ejemplo, con el Plan de Ordenamiento Social de la Propiedad), e innovar en la zonificación participativa.

- Hacer el ordenamiento popular del territorio. Revisar lo que están haciendo las comunidades y está funcionando.

- Revisar la pertinencia, costo y alcance del catastro multipropósito.

En el reconocimiento y respeto

- Crear traslapes territoriales (figuras de territorio interétnico, intercultural, multisectorial, ordenamiento popular del territorio a partir de ejercicios colectivos, zonas de reserva campesina).
- Fomentar la convivencia.

En el fortalecimiento institucional

- Reestructurar oficinas territoriales de la Agencia Nacional de Tierras (ANT).

- Luchar contra la corrupción.

En la importancia de la participación genuina

- Partir de lo que ya están haciendo las comunidades (diagnósticos).
- Trabajar en el territorio para el territorio, contando con todos los actores.
- Tener en cuenta la vocación y uso de la tierra; el balance entre visión y posibilidad.

Cambiar la seguridad alimentaria por la soberanía alimentaria

Evacuar los pendientes históricos en seguridad jurídica (en lascomunidades indígenas, afros y campesinas).

Revisar las zonas de interés de desarrollo rural, económico y social (Zidres).
¿Es pertinente cambiarlas por Zonas de Reserva Campesina?

VALIENTES DIALOGAR



Grupo 3

¿Cómo lograr condiciones habilitadoras PARA EL campo en términos financieros, educativos, laborales y de comercialización?

Moderaron:
Carlos Enrique Cavelier y Julieth Rincón
Valiente es Dialogar

Conclusiones

La gran pregunta es cómo hacer que las condiciones habilitadoras atraigan alcampo las mejores mentes, talentos, recursos, empresarios, etc., pues de él se están alejando quienes tienen la capacidad de transformarlo. Para ello es importante:

01 Generar incentivos para promover el retorno, la estancia o la llegada al campo.

02 Fomentar la producción que sirva al mercado, pero también a la soberanía alimentaria.

03 Surgen tensiones alrededor de la vocación y uso del suelo. ¿Qué fomenta y qué no fomentan, y qué regulan y qué no los trámites, la normativa y el POT? La discrecionalidad de las autoridades locales y la falta de claridad pueden afectar las posibilidades de desarrollo.

04 Sincronizar los esfuerzos institucionales.

05 Mapear los clústeres. Hay cultivos que requieren unas escalas mínimas para garantizar la continuidad en el mercado.

06 Llevar conversaciones sobre servicios y vocación a los territorios.

07 Promover mejores incentivos, cualificación y oportunidades (de empleo y estudio) para que los jóvenes decidan quedarse en el campo.

08 **Democratizar el crédito con enfoque territorial y que responda a la realidad de los pequeños productores.**

- Crear condiciones habilitantes en modelos de acceso al crédito: quién, cómo, cuánto y cada cuánto se entrega. Si bien hay muchos recursos, las barreras de acceso están en los modelos que se emplean para evaluar a quienes solicitan crédito.
- Eliminar las limitaciones para acceder a los créditos, que afectan especialmente a las mujeres porque no tienen la titularidad de la tierra.
- Facilitar el acceso al crédito rural. La legislación laboral crea brechas y limita el acceso al empleo por parte de los jóvenes rurales.
- Revisar los requisitos para acceder al crédito formal rural; estos son extensos y no responden a la realidad de los territorios, lo que limita la generación de crédito.

Consensos

- Existen limitantes para el acceso a beneficios por parte de la población rural, debido a la desinformación y la falta de comunicación asertiva por parte de las entidades públicas y privadas.
- Es necesario mejorar la asesoría para el acceso a beneficios en las zonas rurales.
- Se debe promover una legislación laboral diferencial, que responda a la realidad de los territorios rurales.
- Es fundamental mejorar la calidad de vida y el bienestar de las familias que habitan las zonas rurales.
- Los planes de ordenamiento territorial están desconectados de las realidades locales y productivas.

Disensos

- Existen tensiones en la perspectiva que se tiene de los monocultivos y su relación con las diversas vocaciones territoriales.
- Soberanía alimentaria: producción de alimentos desde la cultura campesina, la autonomía y vocación del territorio.



PROPUESTAS CONCRETAS

Mejorar el acceso al mercado y fortalecer capacidades

- Hacer acompañamiento técnico a las organizaciones campesinas y productoras por parte del sector privado, para robustecer sus capacidades.
- Mejorar la conectividad en las zonas rurales y las capacidades digitales de los productores para la apertura de mercados.
- Incentivar el encadenamiento del sector privado con asociaciones rurales para desarrollar capacidades y conexión con los mercados, con el fin de crear negocios inclusivos.
- Reconocer las economías alternativas con apoyo de capital semilla.
- Mapear posibles clústeres regionales donde se pueda trabajar en productividad.
- Generar productividad con garantía de compra (crear condiciones adecuadas para la creación de mercados inclusivos y diversificados).
- Promover los esfuerzos cooperativos.

Revisar y mejorar la legislación laboral: tener una legislación laboral diferenciada.

Elaborar un modelo de atención integrado e integral de atención social, productiva, tecnológica y ambiental.

Promover el acceso y calidad de la educación según las necesidades y realidades del campo

Generar sinergia entre la educación superior (universidades, institutos técnicos y tecnológicos) y educación no formal (terciaria), para mejorar capacidades y habilidades que respondan a las realidades del sector rural.

Abrir oportunidades de empleo y cualificación para los jóvenes en las zonas rurales, con el fin de que retornen al campo.

Pensar la educación más allá de la educación universitaria; es importante promover la educación técnica que responda a las realidades del sector rural.



Grupo 4

¿Cómo lograr calidad del Estado y sus instituciones, especialmente en justicia, seguridad y convivencia?

Moderaron:
María Victoria Llorente y Tanja Nijmeijer
Valiente es Dialogar

Conclusiones

01 Se debe mejorar la calidad de las instituciones del Estado en los territorios.

02 Es necesario fortalecer al Estado y a las instituciones locales. Manejar la cooptación de las instituciones del Estado por grupos ilegales.

03 Para entender lo rural hay que evitar la idea de que esto es solo agropecuario; **hay que incluir todas las actividades legales e ilegales que se desarrollan en el territorio.**

04 Es necesario revisar cómo se combaten los cultivos ilícitos en los territorios; esto se debe pensar con los territorios y no solo en Bogotá.

05 Los organismos de control deben actuar de manera preventiva en los territorios. Hay necesidad de empoderar veedurías ciudadanas para fortalecer el control político.

06 Se debe abordar la lucha anticorrupción y la transparencia en las administraciones locales.

07 Es necesario un diálogo abierto sobre cómo revertir la ilegitimidad que tiene la fuerza pública en los territorios.

08 **La seguridad en los territorios va más allá de la presencia del ejército.**

La seguridad tiene que ver con las formas de articulación con indígenas, protección feminista, y seguridad privada de las empresas.

Es necesario diferenciar seguridad, defensa y convivencia para pensar los roles institucionales y de la sociedad civil, así como las posibles alianzas.

Es importante contar con una justicia y mecanismos de resolución de conflictos diseñados para las áreas rurales.

VALIENTES DIALOGAR

Consensos

- La seguridad en los territorios tiene que pasar por modelos de articulación y colaboración entre instituciones estatales, de la sociedad civil en el territorio, y las empresas de seguridad privada.
- Se debe fortalecer el papel del Estado y de las instituciones locales, partiendo de la base de que no se trata del abandono estatal, sino de un Estado captado en el territorio por costumbres clientelistas, mafias políticas y la ausencia de recursos para operar.
- Es fundamental ampliar el entendimiento de lo rural, teniendo en cuenta que este es más que el sector agropecuario, por lo tanto, no se deben excluir otras actividades legales que se desarrollan en los territorios.
- Es necesario revisar la forma como se abordan las economías ilícitas en los territorios.
- Es necesario y urgente resolver la corrupción territorial en instituciones de justicia y seguridad, a partir de la creación y el fortalecimiento de mecanismos de seguimiento a los trabajadores de esas instituciones.

Disensos

- ¿Cómo se debe materializar la articulación entre las formas propias de protección y seguridad de la sociedad civil (comunidades campesinas, étnicas, organizaciones feministas, empresariales, etc.) con la fuerza pública?
- ¿Cómo garantizar la regulación de las organizaciones de la sociedad civil que gestionan la seguridad del territorio y cómo se debería orientar el fortalecimiento de estas organizaciones?

PROPUESTAS CONCRETAS

- Resolver las confusiones que existen entre los conceptos de seguridad y convivencia.
- Fortalecer y empoderar las veedurías ciudadanas a fin de hacer control político a la corrupción latente en los territorios.
- Reorganizar el modelo de operación de la fuerza pública en las zonas rurales, teniendo en cuenta la diferencia entre las formas de garantizar la seguridad en ellas y en la ciudad.
- Habilitar espacios de diálogo entre los líderes comunitarios, defensores de derechos humanos, organizaciones de seguridad privada de las empresas y la fuerza pública.
- Implementar acciones preventivas en los organismos de control territoriales, para vigilar el papel de la institucionalidad local.
- Transformar y mejorar la educación en el campo y la ciudad, teniendo en cuenta que los aspectos centrales en los temas de seguridad y justicia están relacionados con aspectos culturales. El control social es más fuerte que el control punitivo del Estado.
- Fortalecer instancias definitivas de justicia locales, que permitan solucionar los pequeños conflictos para evitar el escalamiento a conflictos más grandes.
- Robustecer los canales de comunicación de la ciudadanía y las autoridades locales.

Grupo 5

¿Cómo encadenar esfuerzos nacionales Y TERRITORIALES PARA LOGRAR acceso a bienes públicos que habiliten el desarrollo territorial?

Moderaron:
Ana Milena Lemos y Juan Mayr
Valiente es Dialogar

Conclusiones

La gran pregunta es cómo hacer que las condiciones habilitadoras atraigan alcampo las mejores mentes, talentos, recursos, empresarios, etc., pues de él se están alejando quienes tienen la capacidad de transformarlo. Para ello es importante:

01

La conversación sobre el desarrollo y los bienes públicos necesita superar dilemas internos, romper esquemas burocráticos y aprender a construir conjuntamente un territorio.

- **Es fundamental ubicarnos en el territorio, pararnos en él.**
- Para identificar las necesidades de los territorios es necesario pensar en clave de territorio.
- El enfoque territorial no es un cuento. El territorio ya está ordenado y lo que hace falta es que organicemos nuestro pensamiento.

02

Es necesario que las conversaciones pasen a acciones. La invitación no es a que actuemos, porque ya lo estamos haciendo, sino a que nos unamos.

03

Es necesaria una articulación constante de doble vía. Que exista una comunicación permanente entre las bases y las instituciones, no puede ser unidireccional.

04

Hay una corresponsabilidad de los actores en el territorio; hay que aclarar cuáles son los roles de cada uno de nosotros.

- Mientras el Estado no le asigne una tarea al empresariado colombiano, la inversión que llega de las empresas no va a responder a las necesidades reales de los territorios.

05

En Colombia hoy en día no hay una política de Estado alrededor del campo. Esta política es vital y necesaria, pero debe trascender la discusión político-electoral, y la ciudadanía y el empresariado deben desempeñar un papel fundamental para que se ejecute y se mantenga.

- Se propone establecer una ruta: una línea base en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) que cada ministerio convierta en programas específicos para llevar a las regiones, articulando gobernaciones y municipios y generando capacidades técnicas para los proyectos comunitarios.
- Se propone un protocolo para el regreso al campo donde se establezcan acciones concretas, articuladas y medibles.

VALIENTES DIALOGAR

Consensos

- Se requiere fortalecimiento técnico entre las administraciones locales y robustecer la articulación intermunicipal y del municipio.
- Hay que implementar la inversión privada en clave de desarrollo.
- Se debe establecer un pacto agrominero.
- Las transiciones energéticas deben ser justas.
- En la conversación sobre el desarrollo y los bienes públicos hay que superar los dilemas internos de la burocracia para llegar a acuerdos sobre cómo construir territorio juntos.
- No tenemos una política de Estado para el campo, solo tenemos una serie de políticas públicas. Hay una serie de bienes públicos que deben llegar a los actores del territorio de manera que permitan la generación de capacidades y oportunidades.

Disensos

- El pacto agrominero es uno de los pactos que hay que hacer. No el central. Otras visiones consideran que deberían incluirse otros sectores.
- Las zonas estratégicas y de conflicto no corresponden necesariamente con los territorios donde se llevan a cabo los programas de desarrollo con enfoque territorial (PDET); no se deberían asociar directamente.



PROPUESTAS CONCRETAS

SOBRE LAS APROXIMACIONES Y ENFOQUES

Pensar en cómo se genera desarrollo territorial desde abajo. La llegada de tantos proyectos crea conflictos territoriales; forzar la asociación para gestionar recursos de proyectos puede ser contraproducente. La idea es usar un enfoque diferente: las propuestas desde el territorio con los actores que los conocen.

Aproximarse a la inversión social considerando el ecosistema y toda la cadena de valor del sector privado.

Necesidad de articulación y coordinación. A los territorios llegan muchas iniciativas repetidas, cada una con su agenda.

Aproximarse a las regiones PDET como zonas económicas de reconstrucción.

Necesidad de crear una articulación constante y de doble vía. Que exista una comunicación permanente entre las bases y las instituciones.



SOBRE ACTORES CLAVE

Darle más prioridad y capacidad al SENA y a las juntas de acción comunal (JAC). Mayores esfuerzos para articular las JAC.

Los PDET mostraron un camino que es útil; la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN) debe ser un actor clave para entender cómo se deben hacer acuerdos en lo territorial.

El Estado debe asignar una tarea al empresariado colombiano para que la inversión de las empresas responda efectivamente a las necesidades reales de los territorios.

PLANES Y PROYECTOS



Capacitar a las JAC con el SENA para generar proyectos que no requieran tanta burocracia.

Definir un protocolo para el regreso al campo, donde se establezcan acciones concretas, articuladas y medibles.

Establecer una ruta en el PND, a partir de la cual cada ministerio cree programas específicos para llevar a las regiones, articulando gobernaciones y municipios y generando capacidades técnicas para los proyectos comunitarios.

Ampliar capacidades en las instituciones públicas municipales.

Cualificar los espacios de participación. Romper las barreras de acceso a la información. Los ministerios del Interior, de Agricultura y las administraciones municipales pueden tener responsabilidad.

Reactivar los equipos de acompañamiento de los ministerios a las administraciones municipales.

Establecer un pacto agrominero.



NUBIA Y sus niños

También participaron en la Cumbre Nubia y sus hijos, una familia campesina que, debido a las dificultades para vender sus productos, decidieron entrar en uno de los oficios más populares en la era digital: ser Youtubers. En la Cumbre compartieron su testimonio junto a su productora y manager Juliana Zapata. Ellos son un testimonio de las dificultades que enfrentan los campesinos, pero también de la capacidad de crear ideas nuevas y ser resilientes.

Algunos de sus mensajes:

"Los niños que vienen del campo a la ciudad por una carrera, siempre recuerden al campo, a sus raíces, nunca lo olviden". Jeimmer Alejandro Riveros Gaona

"Dejar de ser youtuber y decidir volver a cultivar es difícil porque en este momento todo está muy caro, siempre el campesino lleva la de perder, pero si hubiera esa oportunidad, yo lo volvería a cultivar". Nubia Rocío Gaona

"Ser mujer rural, no es fácil, vivir en el campo es duro, hay que levantarse varias veces en la noche para echarle agua al cultivo que nos permite alimentarnos, es un esfuerzo muy grande. Hay mujeres con mucho empeño para salir adelante y para dejar en alto el ser mujer rural". Nubia Rocío Gaona

"Para apoyar a los campesinos del país debemos recordar lo que eran y nunca olvidarlos, porque es gracias a ellos que tenemos alimentos". Jeimmer Alejandro Riveros Gaona

"Es triste saber que es más rentable ser youtuber que alimentar a personas, hay nos damos cuenta de que la humanidad consume más redes sociales y dejan al lado al campo o de donde viene la comida. Debería ser al contrario que los campesinos ganáramos lo de la inversión, podamos obtener dinero para vivir justamente, eso es lo que merece cada campesino" Harley David Gaona

NUESTRO CAMINO DE

RETORNO AL campo

es un Diálogo con acción



Intervención especial:

Diego Bautista

Presidente de la Agencia de Desarrollo Rural

Diego Bautista resaltó el ejercicio de diálogo de la Cumbre, planteando que los consensos resultantes cuentan con gran legitimidad porque han sido construidos entre personas que no piensan igual. **Esta legitimidad abre caminos para una interlocución con el Gobierno que conduzca a la acción.**

Asimismo, expresó que el país y el mundo atraviesan un momento de un enorme cambio. El gobierno del presidente Gustavo Petro es una expresión de ese cambio, pero no es el cambio total ni implica que el cambio se completará en cuatro años.

Sobre las acciones del Gobierno para los siguientes cuatro años, planteó que se enfrenta a unas enormes expectativas que necesariamente implican acciones en dos carriles: uno de muy corto plazo y otro de mediano y largo plazo. Es necesario que el Gobierno concrete acciones rápidas que materialicen las expectativas y mejoren las condiciones para una vida cotidiana digna por parte de la población. Planteó que hay una variedad de temas en los que es posible lograr avances concretos a corto plazo. Será importante encaminar acciones de manera coordinada y concurrente en un territorio para consolidar casos emblemáticos de éxito.

Bautista también planteó que la apuesta del Gobierno en el sector de agricultura es la Reforma Agraria. Al respectó señaló:

- Ya es posible ver algunos avances en la Reforma Agraria que, aunque precarios, son importantes.
- La Reforma Agraria en sí no es suficiente, requiere de desarrollo rural. La reforma permite avanzar en la titulación y el acceso a tierras, pero es necesario conectar estos procesos con mecanismos para la generación de ingresos, integración de herramientas de asistencia técnica, comercialización, tecnología, etc.

- El compromiso del Gobierno no se debe limitar a la entrega de tierras. Debe incorporar acciones en pro de un desarrollo rural que responda al contexto actual del país.
- El desarrollo rural involucra tres momentos:

    - Titulación de tierras. Resolver los atrasos en titulación, otorgando tierra a quienes nunca la han tenido o a quienes han tenido muy poca, para lograr un desarrollo de unidades productivas. El asunto central aquí es cómo el Estado adquiere la tierra que va a distribuir o redistribuir.

    - Distribución de tierras. El Estado debe definir cuáles son los mecanismos para distribuir estas tierras, a quién se entregan, en qué orden.

    - Desarrollo rural inclusivo, no aislado ni fragmentado. La titulación y distribución de tierras debe hacerse con una apuesta territorial amplia para un desarrollo rural planificado, que garantice inclusión, integración y conectividad.

Colombia tiene la vocación y oportunidad de ser una potencia agroalimentaria en el mundo. Según estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la demanda de alimentos para 2050 crecerá en 70%. Colombia cuenta con riqueza térmica, riqueza en el suelo, capacidad hidrográfica y puertos, entre otros, para aprovechar esta oportunidad.

Hay una diversidad de temas sobre los cuales podemos actuar, que han sido constantes por muchos años o sobre los cuales hay claros consensos. En muchos casos, la dificultad que hemos tenido de concretar acciones, avances y soluciones **tiene que ver con la incapacidad de generar escenarios de cohesión**. Es el caso, por ejemplo, de las emergencias ambientales que ya conocemos, que han sucedido por años y que seguirán ocurriendo cada año. La emergencia invernal tiene impactos en la vida de las personas, en las áreas sembradas, y produce pérdidas en cosechas y alimentos. **Nuestro reto es lograr escenarios de cohesión para afrontar estas situaciones.**

En ese sentido, Bautista mencionó que la apuesta para estos cuatro años debe ser **cimentar de manera sólida e irreversible algunos temas de política pública donde haya acuerdos y consensos.** El retroceso debe ser una imposibilidad ética y moral. Es necesario convocar a la sociedad no solo juntando a los mismos, sino a quienes piensan diferente.

Asimismo, citó una frase de Estanislao Zuleta: "Una mejor sociedad es una sociedad capaz de tener mejores conflictos, no una sociedad sin conflictos". En ese sentido, mencionó que **el norte para Colombia debe ser conocer y reconocer sus conflictos, contenerlos y vivir no a pesar de ellos, sino productiva e inteligentemente en ellos.**

Por último, manifestó su compromiso como voz del Gobierno nacional para recibir, escuchar y explorar caminos para llegar a acuerdos y compromisos que se materialicen en acciones concretas y avances para las comunidades.

LA OLLA rodante



Unas de las participantes de la Cumbre de Diálogo Social Retorno al Campo fueron Danna Dávila y Paola González, gestoras de la Fundación Artefacto Social la Olla Rodante.

Este proyecto nació en Cali en tiempos de pandemia, por la empatía y solidaridad con quienes no tenían cómo acceder al alimento. Su misión: combatir el hambre. Más adelante, durante el estallido social, pusieron su trabajo y sus ollas de nuevo al servicio de quienes necesitaban alimento. Ellas, con sus manos y sus ollas han alimentado estómagos vacíos, pero también la esperanza de la unión en una sociedad fragmentada.

Danna y Paola compartieron unas palabras con todos los asistentes durante el almuerzo y unas mermeladas preparadas por ellas.

Compartimos algunas sus reflexiones:

"Lo que hace la Olla Rodante es generar espacios vinculantes de encuentro y de cuidado integral de la vida para construir un nuevo relato de ciudad desde las bases que son las personas".

"Somos mujeres del hacer, constructoras de paz, el bien obrar. Somos el fuego, los alimentos, la solidaridad, la cooperación, el bienestar colectivo, el amor, la horizontalidad, la equidad e interculturalidad".

"… lo queremos es hacerles entender que todos podemos matar el hambre. No le estamos haciendo lucha al gobierno; ni queremos hacer invisible lo que el gobierno no hace. Sin un proceso de construcción de la comunidad solo tendremos comunidades dependientes."

EL DIÁLOGO EN CLAVE Internacional:

LECCIONES APRENDIDAS



Intervenciones especiales de:
Art O'Leary
Secretario general de Asambleas Ciudadanas, República de Irlanda, y

John Paul Lederach
Académico y experto en transformación de conflictos.

Moderaron:
Myriam Méndez Montalvo y Monseñor Héctor Fabio Henao
Valiente es Dialogar.

Esta sesión tuvo como objetivo crear un espacio de reflexión en torno al diálogo, sus posibilidades y limitaciones para el cambio en Colombia, a partir de los aprendizajes y experiencias de otros países, y de los conocimientos y experiencias recogidos durante el día hasta ese momento.

Presentación de Art O'Leary

Art O'Leary compartió la experiencia de Irlanda con las asambleas ciudadanas. Resaltó que este mecanismo ha transformado la sociedad irlandesa y demostrado el poder del diálogo para resolver asuntos complejos, logrando cientos de recomendaciones que han resultado en cambios a la Constitución, nuevas leyes y cambios en las políticas del Gobierno.
Las asambleas ciudadanas son un mecanismo a través del cual un grupo de personas diversas y representativas de sectores distintos ayudan a darle respuesta a una serie de asuntos complejos que el Gobierno no sabe cómo resolver. **En un contexto en el que los ciudadanos buscan estar más involucrados en asuntos políticos y los sistemas políticos necesitan mayor participación ciudadana, es un mecanismo extremadamente relevante.**
Las asambleas ciudadanas suelen enfrentar dos críticas:

1. Es un mecanismo que busca cumplir el mismo rol que el Parlamento. La respuesta a esta crítica es que los mecanismos de participación ciudadana no son un reemplazo del Parlamento, sino un mecanismo complementario. Introducen al sistema una cuarta dimensión para tramitar asuntos públicos y complejos: además de los partidos políticos, los expertos y especialistas y los grupos de interés, se introduce la opinión de la población en general.

2. Funciona como un grupo focal grande. La respuesta a esta crítica es que su funcionamiento es diferente porque se fundamenta en brindar información completa y opciones diversas a los ciudadanos para que puedan tomar decisiones informadas. Se da información de expertos en cada tema y se presentan también las diferentes visiones sobre el tema. Una vez la ciudadanía ha recibido toda esta información, se le pregunta su opinión sobre el asunto en cuestión.

El éxito de una asamblea ciudadana depende de tres elementos:

1. **La selección del grupo de ciudadanos.** Las asambleas ciudadanas deben ser absolutamente representativas del país. Irlanda dedica una gran cantidad de tiempo y energía para lograr tener a todo el país representado en un salón de cien personas.

2. **La selección de la pregunta.** No todas las preguntas son susceptibles de ser consultadas a la ciudadanía.

3. **El manejo de las recomendaciones resultantes de la asamblea ciudadana.** Irlanda conforma un comité especial en el Parlamento para estudiar las recomendaciones, y el Gobierno debe comunicar públicamente cuáles recomendaciones acoge, cómo será su implementación y cuáles no acoge y por qué. Asimismo, este proceso es manejado por la oficina del primer ministro, para asegurar una visión integral y no sectorial del asunto.

Finalmente, los valores y principios esenciales para el funcionamiento de este mecanismo son:

Transparencia. Las sesiones se transmiten y todos los documentos y elementos del proceso son publicados.

Trato justo y equitativo. Todas las personas son tratadas de la misma manera.

Igualdad de voces. Todas las opiniones cuentan. No hay opiniones erróneas.

Cero tolerancia al irrespeto. Debe configurarse un espacio seguro.

Eficiencia. Se valora el tiempo de los ciudadanos y los recursos de la ciudadanía que participa.



Presentación de John Paul Lederach

A partir de su experiencia, John Paul Lederach mencionó una serie de elementos o dinámicas presentes en los procesos de diálogo que han tenido mayor incidencia. Estos elementos son:

- **Sostener los procesos de diálogo en el tiempo.** La dinámica más útil para los procesos de diálogo se da cuando el diálogo pasa de ser un evento a un proceso, a una plataforma y a una plataforma que acompaña la acción. El acompañamiento de la acción implica que la acción no es el producto final, sino el propósito principal y permanente.

- **Poner atención a las partes menos visibles de los procesos de diálogo.** Es esencial reconocer los temas, contenidos y propuestas, así como la calidad del proceso, de las relaciones, del reconocimiento, la responsabilidad y la capacidad para generar confianza. **Es fundamental valorar la importancia de transformar las relaciones, pues esto determina la sostenibilidad del resultado**.

- **Reconocer los roles en el sistema.** El acompañamiento de la acción en los procesos de diálogo implica cambiar el modelo mental: no se trata de hacer una recomendación para que otro la acoja, sino de reconocer el rol de cada quien en ese sistema.

- **Utilizar un marco temporal que combine lo secuencial con lo simultáneo.**

  - La mayoría de los modelos de diálogo conciben los procesos como algo secuencial (de consensos a acuerdos, a implementación de acuerdos), en los que la acción forma parte solo de la fase de implementación. **La vida no es un proceso secuencial, se requiere sabiduría para comprender cómo un resultado de un momento puede ser el camino para el interés de la colectividad a largo plazo.**

  - La complejidad en los procesos de diálogo se da a partir de la simultaneidad y multiplicidad de actores, niveles, acciones, etc. **Los diálogos que perduran son los que comprenden cómo adaptarse a esa complejidad** y entienden el acompañamiento como un medio para hacer camino juntos, liderar estando al lado de y no delante de.

  - **Responder a lo urgente de manera estratégica.** Se deben combinar acciones a corto, mediano y largo plazo, que respondan a la contingencia, pero sin perder de vista lo estratégico.

Para finalizar su intervención, a partir del proyecto de la Olla Rodante, Lederach utilizó diferentes metáforas para resaltar algunos elementos adicionales importantes en los procesos de diálogo.

- El concepto de **olla permanente** utilizado en Kenia, refiriéndose a una olla que está preparando algo permanentemente. Los procesos de diálogo requieren ollas distintas que al sumarse ofrecen algo de mayor valor.

- La palabra **"rodante".** Existen hoy dos modelos de diálogo: el modelo de convocar y el modelo de circular.

  – El **modelo de convocar** reúne a unas personas que representan comunidades, grupos, organizaciones, movimientos, etc. Este modelo reduce el número de personas que pueden participar de forma directa. Quienes participan en la mesa deben ir a sus comunidades, organizaciones y movimientos a contar sobre el diálogo.

  – El **modelo de circular** implica ir a dialogar con las diferentes comunidades, organizaciones y movimientos. Significa abrir la participación mediante un grupo de personas mixtas que va a lugares donde las personas tienen perspectivas diferentes para comprender cómo ven y entienden la vida, cuáles son las aproximaciones. **De estos ejercicios empieza a surgir la empatía colectiva.**

Lederach concluyó su intervención planteando que uno de los grandes retos de los procesos de diálogo es entender cómo **combinar las acciones:** cómo identificar "los mangos bajitos", las acciones concretas que se puedan hacer a mediano plazo, y cómo "cuidar el palo de mango para que siga produciendo mangos".

Por último, resaltó la experiencia de Colombia como uno de los casos internacionales más importantes en el mundo, y enfatizó que **el mundo entero está aprendiendo de los ejercicios valiosos que se están desarrollando en el país y motivando a continuar en este proceso**.

PANEL DE CIERRE

EL DIÁLOGO PARA LA transformación: y el retorno al campo: ¿a qué nos comprometemos?

El último panel tuvo como objetivo dialogar sobre las conclusiones principales del día y los compromisos sobre los cuáles podemos conjuntamente seguir avanzando en el camino del retorno al campo. Según el sector del cuál provienen los invitados, se profundizó en preguntas y compromisos de acuerdo con temáticas claves abordadas durante el día.

Moderó
Claudia Jiménez

Participaron:

Ángela Penagos
Presidenta Finagro

Hernando José Gómez
Valiente es Dialogar

Jorge Bedoya
Presidente de la SAC

Marylen Serna
Congreso de los Pueblos

Nubia Stella Martínez
Directora nacional del Centro Democrático

1. ¿Cómo será viable permitir un mayor acceso y cobertura masiva de créditos y seguros agropecuarios orientados a productores primarios?

Responde: Ángela Penagos

Debe resaltarse que **Finagro es una banca de desarrollo**. Colombia tiene una fuente de fondos que es única en América Latina, que permite colocar recursos a bajo precio para la transformación productiva. En este sentido, el compromiso de Finagro es que los siete billones de pesos de crédito de redescuento con los que cuenta sean utilizados para promover las actividades productivas con el concepto de banca de desarrollo.

Las dificultades que surgen para acceder a estos recursos dependen de que se den las condiciones para poder manejarlos. Por eso, junto con la Agencia de Desarrollo Rural, parte **del compromiso es ir a buscar a los productores, acompañarlos en el proceso de comenzar, dar la garantía para el primer crédito, y prestar asistencia técnica**. Lo más importante es que sea **un ejercicio de intervención integral masivo**, para llegar a muchos productores en una misma zona y **"aceitar la transformación productiva del campo, con crédito barato"**.

La discusión sobre el manejo del riesgo de los pequeños productores es una discusión que debe ser de política pública, no solo de mercado. Por eso hay que ofrecer las condiciones para **garantizar crédito barato**. Debemos recordar que la transformación de la agricultura no es a corto plazo, y **adecuar los instrumentos para que den acompañamiento productivo permanente. El propósito de Finagro en este momento es rescatar el concepto de "banca de desarrollo".**

VALIENTES DIALOGAR

También es clave para este tema recordar la importancia de la conectividad en el campo y de los servicios digitales, para garantizar que haya posibilidad de acceder a crédito en billeteras virtuales que son mucho más eficientes. Las políticas deben además apalancarse en lo que ya existe, como, por ejemplo, en bancos que ya tienen redes en el país.

2. ¿Se debe promover una legislación laboral diferenciada entre ciudades y campos que pueda favorecer las actividades agropecuarias formales? ¿A qué comprometerse para lograrlo?

Responde: Hernando José Gómez

Esto es necesario porque el ciclo y las características del proceso productivo en el sector agropecuario son muy diferentes a otros sectores, por ejemplo, en intensidad laboral en los distintos momentos del cultivo. También es necesario porque debemos encontrar una **regulación laboral que facilite la formalización**. Para esto se requiere una seguridad social con una base diaria y no mensual, con un mínimo de cotización que debe ser menor al salario mínimo legal vigente.

El 51% del empleo rural es por cuenta propia, según estadísticas del DANE y, de ese 51%, muchos no logran ganar un salario mínimo en un mes.

Esta es otra razón por la cual la base del aporte a seguridad social no debe ser el salario mínimo. Por otro lado, disminuir este monto mínimo posibilitaría el acceso a una pensión mínima. También es necesario recordar que en el mercado laboral rural, **solo el 60% es agricultura, y que muchas personas en el sector rural están por fuera del mercado laboral**, porque decidieron no buscar trabajo. En este grupo es especialmente importante la **presencia de mujeres rurales**. Estos son aspectos que deben ser tenidos en cuenta para la discusión sobre el cambio del régimen laboral.

Para todo este tema, también es clave garantizar la conectividad y recordar que hay otros problemas que en cualquier caso deben resolverse con una mirada integral: la baja productividad, necesidad de bienes públicos, acceso a crédito. En todo esto, el papel del sector privado debe ser más visible, y en particular el sector agroindustrial formal es clave para el desarrollo de cadenas productivas.

3. ¿El Estado debe declarar la agricultura y el desarrollo rural sostenible como actividades de interés nacional y estratégico? ¿Qué mecanismos tripartitos de alianza pueden implementarse para que suceda y para que los compromisos que se adquieran no se incumplan como es habitual?

Responde: Jorge Bedoya

No es necesario declarar al sector rural como una actividad de interés nacional, porque esto ya está de alguna manera plasmado en el **artículo 65 de la Constitución Política**. Lo que debe suceder es que el Estado cumpla la Constitución. Ese tipo de declaraciones corren el riesgo de ser simbólicas y no concluir en que sucedan los cambios: llenarnos de normas, diagnósticos y propuestas sin que nada pase.

Para esto **se requiere voluntad política**, de los gobiernos. Son necesarias **decisiones políticas alejadas de los intereses electorales de los gobiernos de turno**, pues esos intereses hacen que la inversión se vaya a las grandes ciudades y no al campo. "Esto tiene que trascender a los gobernantes". Además de la decisión política, es fundamental el presupuesto para hacer todo lo que se ha dicho en este espacio. Ojalá este Gobierno establezca unbmecanismo tripartito que trascienda el 7 de agosto de 2026, y en el que participen entidades, organizaciones, comunidades, incluso entes de control, pero que sea un espacio para hacer compromisos con un panorama mayor a un cuatrienio.

Lo que está en riesgo en Colombia en este momento es la seguridad alimentaria y la producción en el país por el clima, el dólar, los costos, la inflación y las enfermedades en los cultivos. Hasta que el país no vea como un todo lo que está en riesgo, quizás no tome acciones.

El compromiso de la SAC es seguir diciendo las cosas con franqueza, con propuestas. El documento de propuestas preparado por VED es fabuloso, pero se requiere pasar a la acción. El Gobierno debe aprovechar su oportunidad.

4. ¿Qué hacer con las economías ilegales en los territorios? ¿Nos comprometemos a condenarlas todas? ¿Esto pondría en peligro la integridad de sus pueblos?

Responde Marylen Serna

Son muchas las economías ilegales, no una. Para abordar esto debe existir un **enfoque de garantía de derechos** que reconozca que ha habido grandes vacíos, una deuda histórica con las comunidades y muchos acuerdos no cumplidos, que alimentan hoy un conflicto social, armado, cultural e incluso ideológico.

No se pueden castigar tajantemente todas las formas de economía ilegal: unas son economías ilegales y otras son formas de subsistencia de las comunidades. Discutir sobre las economías ilegales desde un enfoque de derechos pasa por comprender las dificultades económicas de las comunidades que participan. Esto significa reconocer que no todas las formas de economía informal son ilegales. Lo que no debe suceder es que quienes tienen muchas garantías y capitales, acudan a las economías ilegales como ha sucedido en algunos casos.

Tampoco podemos considerar ilegal y estigmatizar las formas de resistencia y construcción de las comunidades, como es el caso de la economía campesina o la economía popular. Las comunidades han venido construyendo propuestas de gobiernos propios como guardias campesinas, indígenas, cimarronas, que muchas veces son vistas como ejercicios ilegales, y han sido estigmatizadas y atacadas.

Hay un ejercicio de **diálogos humanitarios** que es necesario: el conflicto armado no se ha superado en los territorios, por lo que hay que seguir buscando la paz y continuar estos diálogos.

Sobre la discusión del narcotráfico, Jorge Bedoya agrega que como colombianos no debemos ser ingenuos: la legalización de la coca no va a pasar en el mundo prontamente, y estar esperando a que eso suceda nos hará perder tiempo. Por esto es que el Estado debe llegar al campo de forma integral, para que el campo sea una actividad rentable y haya sustitución voluntaria de cultivos. Además, el narcotráfico, agrega Nubia Stella Martínez, debe verse también desde un enfoque de salud pública.

5. ¿A través de qué mecanismos se debería garantizar la seguridad jurídica en la tenencia y en la propiedad de la tierra, independientemente del tamaño de los predios?

Responde Nubia Stella Martínez

El partido Centro Democrático, de la oposición, manifiesta un compromiso de reconocer que, si bien se tiene visiones distintas, pertenece a la misma patria, y en ese sentido, considera que hay que construir por el bienestar del país y el éxito del gobierno Petro.

Es importante garantizar que haya confianza sobre la propiedad, para que "no haya felicidad solo de una noche". Para esto se debe desechar la idea de expropiación administrativa y acordar principios decisorios para la tenencia de la tierra. Está bien que se compren tierras, como en el caso del acuerdo con Fedegan, pero no todas debe proveerlas el Estado.

La seguridad jurídica pasa por la transparencia administrativa y la normativa, la ley de tierras, el fortalecimiento institucional a escala local, la justicia asequible, el catastro multipropósito, y las relaciones laborales, entre otros temas planteados.

Clausura

Clausuraron el encuentro

Fernando Carrillo
Director adjunto para América Latina
del Grupo Prisa

Monseñor Rubén Darío Jaramillo
obispo de Buenaventura

Palabras de Fernando Carrillo

Es un privilegio ver lo que ha acontecido aquí hoy. Esto es Colombia en una mesa, en la mesa más grande de concertación gracias a la voluntad de todos los participantes de concertar, acordar y pensar el futuro del país, y consensuar una serie de reformas que además coinciden con el momento del país.

Tenemos que pasar de las victorias simbólicas a los grandes cambios estructurales. La gran satisfacción es que la agenda que se ha avanzado con las Cumbres de Diálogo Social anteriores coincide con la agenda del Gobierno ahora. Hay coincidencia en el método, para empezar por ahí.

Estamos en un momento grande de incertidumbres, inseguridades e indiferencia sobre la democracia. Es importante que haya capacidad de acción y capacidad de cambios.

He tomado diez palabras de lo que he escuchado. Es imposible resumir, pero hay cosas fundamentales que van más allá de los diagnósticos:

Enfoque de derechos. Debemos dotar a quien se nos quedó por fuera de la Constitución Política, el sujeto rural y la mujer rural. Debe haber garantías efectivas a los derechos, como era el propósito de la Constitución misma, y el campo debe ser fuente de derechos.

Enfoque territorial. Debemos superar la bogotanización de lo rural y esto implica que veamos en términos democráticos rurales, cuál va a ser la participación del sujeto y la mujer rural. Para ello conviene reconocer cuáles son los liderazgos territoriales.

Papel de los acuerdos de paz. Todos estamos de acuerdo en que la Reforma Rural Integral es un paso gigantesco hacia adelante, que tuvo dificultades recientes para su implementación, pero que es totalmente necesaria para la transformación del campo.

Justicia agraria. Está en el marco de la justicia social, ambiental, de género y la dignidad humana. Debemos encontrar cómo, por la vía de decisiones judiciales, se puede garantizar. La mayoría de las políticas sociales de Colombia han sido resultado de decisiones de la Corte Constitucional, no del legislativo o del ejecutivo. Lo que necesitamos es una democratización de la justicia en lo rural.

Partitura común, acuerdo común, democracia deliberativa y filosofía del acuerdo y consenso. Acuerdos como los que logramos en un espacio como esta cumbre.

Bienes públicos e institucionalidad articulada. Poner la variable rural de forma transversal. Todos los indicadores caen cuando lo vemos en lo rural. Hay que darle la vuelta a eso.

Incidencia. Incidencia supone interlocución e interlocución supone impacto directo sobre quienes están haciendo política. Desde ese punto de vista, tener acá a Diego Bautista, a Cecilia López, a Ángela Penagos es fundamental. Esto nos pone tareas a corto plazo sobre lo que se piensa hacer en los próximos años, y no simples documentos. Debemos materializar cambios estructurales de política.

Seguridad territorial y amenazas a líderes sociales. Se ha hablado poco enesta Cumbre, pero es un asunto crítico. Debemos entender cómo, para la protección de la vida, tiene que haber esquemas de seguridad de protección del sujeto rural. Por ejemplo, después del catastro, cuáles serán los riesgos para quienes salgan como propietarios. Nuestro compromiso hoy debe ser sobre lo que ya está en la mesa en el nuevo gobierno.

Lo que viene. El año 2023 muestra ser difícil. El primero de los problemas va a ser la seguridad alimentaria o la falta de soberanía alimentaria. La primera necesidad que se siente en la vida es la alimentación. Estamos enfrentados a una política que implica un plan de choque: este gobierno ya busca, por ejemplo, dar subsidios a las madres cabeza de familia. Pero ¿estamos atendiendo lo urgente sobre lo importante? Este es el sector más frágil de la economía: nuestro propósito común es precisamente tratar de evitar que esto pase de ser una tormenta perfecta a un cataclismo perfecto que nos haga lamentar.

Creo que la **voluntad política** de este gobierno existe, pero es hora de la acción, para la cual estamos todos comprometidos. Qué bueno que haya una interacción inmediata con quienes están al frente de las políticas en este sector para dar resultados. Se trata de demostrar que el diálogo sí tiene resultados, como ha sido desde siempre la preocupación de este grupo.

Extiendo una felicitación a Myriam Méndez y al equipo de Valiente es Dialogar. Esto demuestra que tienen sentido y marcan una pauta de acción que es indiscutible.

VALIENTES DIALOGAR

Palabras de monseñor Rubén Darío Jaramillo

Monseñor habla de la historia reciente de Buenaventura; un caso que expone "un ejemplo demostrativo" de las posibilidades del diálogo y la paz. Comparte anécdotas de su trabajo con los líderes de los Chotas y los Espartanos, y cómo estos grupos armados han generado violencia de todo tipo y ejercido todo el control en barrios y territorios. Recuerda que Buenaventura era una de las 13 ciudades más violentas del mundo, con alrededor de 15 a 25 homicidios al mes.

En 2021 hubo 152 muertes violentas de jóvenes y, entre enero y agosto de 2022, 102 homicidios. Desde septiembre de 2022, y por más de dos meses, se llegó a índices de cero homicidios.

¿Qué ha pasado? ¿Por qué se está viviendo un clima de paz? Se cansaron de la guerra. Están convencidos de que ese camino solo trae cárcel o muerte. Desde inicios de septiembre, la Iglesia comenzó a servir de facilitadora de acercamientos entre estas bandas, para llegar a instancias gubernamentales donde se les escuche y ofrezca lo que los jóvenes requieren: educación, proyectos productivos, oportunidades, empleo, tiempo libre y atención psicosocial, entre muchas otras. Ellos quieren ver al Estado siendo Estado, pero también desean que se les respeten sus vidas.

Se requiere crear confianza. Esa ha sido la clave para que enemigos históricos en el territorio hayan decidido parar la guerra. Sentarse en la misma mesa sin agredirse y buscando intereses comunes para construir una sociedad donde sean parte de la solución y no del problema. El instrumento ha sido el diálogo improbable, como mecanismo para unir estos enemigos.

Inicialmente se trataron cuatro temas complejos: homicidios, fronteras invisibles, robos y extorsiones. Los dos primeros han mostrado la voluntad de estos grupos de seguir en mesas de negociación con el Gobierno nacional a través de la Oficina del Alto Comisionado de Paz.

La experiencia con Buenaventura, una ciudad que está recuperando la confianza, muestra que hoy hay un nuevo amanecer en el puerto. Volvió el grito de gol, el viche, el arrechón, la ocupación hotelera superior al 90%. Buenaventura muestra que es una potencia mundial en cultura de paz.

El camino es seguir generando confianza. Se viene un concierto por la paz y un campeonato de fútbol organizado con los dos grupos. La paz es posible para aquellos que la construyan y se esfuercen en la filigrana de pasos necesarios para esa bendita y esquiva paz. Es posible que los enemigos se encuentren y diriman sus diferencias por el camino del diálogo, porque "valiente es dialogar".

VALIENTE ES dialogar

Concierto de Cesar López, Giovanni Parra, Henry Arteaga JKE, Juliana Pabón y Julio Monroy

La Cumbre cerró con la bella interpretación de "Valiente es dialogar", una canción que nace y acompaña este proceso de diálogo social.

Algunas de las palabras que César López compartió para dar inicio al concierto:

"La reflexión que nosotros tuvimos sobre retornar al campo, es que no solo significa volver a mirarlo, sino que es volver a mirarlo con amorosa devoción, con amorosa curiosidad, con amorosa intención, no como quien mira al campo cuando va en el carro, sino quien hace parte de una sola especie".

"Lo que estamos debatiendo incluye la importancia de las emociones; del arte; de la cultura".

"Para dialogar hay que ser valiente. Hay que tener valentía para escuchar al otro. Valiente es escuchar".

VALIENTES DIALOGAR



Valiente es escuchar
decir la verdad,
mirarse a los ojos
saber perdonar
mirarse a los ojos
saber perdonar.

Valiente es dialogar
y decir la verdad
y mirarse a los ojos
y saber perdonar

Valiente es escuchar
y encontrar las palabras
desde orillas distantes
volver amar.

Lo valiente no es matar
Ni herir, ni callar
ni cerrarle las puertas
al que no es igual.

Lo valioso no es la fuerza
ni el poder de mandar,
Lo valiente es dar el paso
y sentarse a hablar.

Soy porque somos,
Valientes las palabras
verdad y Libertad.
Soy porque somos,
Valiente quien te ama,
Valiente es dialogar.

Es tiempo de cambio, de unirnos,
de hablarnos con el corazón
y hacerlo diferente,
de dialogar, escuchar a los demás.

Perdonar es un acto que te hace valiente
si tu lo sientes y eres consciente
de que debemos cambiar el presente
con la razón y el alma transparente,
pues el rencor nunca ha sido eficiente.

Es evidente que el camino será la verdad,
aceptar nuestros propios errores
y reconocerlos con humildad.

Es la vía, la guía en los días
donde invade la calamidad,
es la formula necesaria
pa´reconstruir sociedad,
así que no más, así que no más.

Valiente es amar (Soy porque somos)
es decir y escuchar,
es mirar al otro (Soy porque somos)
y comunicar.
Es sentir que somos (Soy porque somos)
porque somos más.

Cuenta mi historia (Soy porque somos)
escucho la tuya,
no acaba aquí (Soy porque somos)
porque somos más,
un grito de libertad (Soy porque somos)
se escucha en la orilla.

Valentía tienes al amar
a aquel que te agredió una vez
y ese día sentirás la paz
que solo generas cuando perdonas.

Lo valiente es encontrarse
agarrando un azadón
con la tierra en los zapatos y en el corazón.

No es valiente que nos quiten
la esperanza de vivir
porque en este territorio vamos a seguir.

Soy porque somos,
Valientes las palabras
verdad y Libertad.
Soy porque somos,
Valiente quien te ama,
Valiente es dialogar.

Soy porque somos,
Valientes las palabras

VALIENTES DIALOGAR












CUMBRE
DE DIÁLOGO SOCIAL
RETORNO AL CAMPO
VALIENTES
DIALOGAR






CUMBRE
DE DIALOGO SOCIAL
RETORNO AL CAMPO


VALIENTES
DIALOGAR