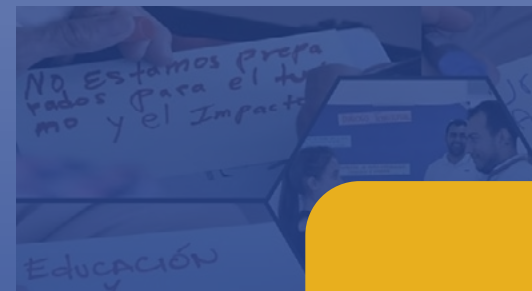




**VALIENTES
DIALOGAR**



Hacia un ecosistema del diálogo consolidado:

poner la experiencia y capacidad
construida a disposición del momento
que vive Colombia

2025

Contenido

Hacia un ecosistema del diálogo consolidado: poner la experiencia y capacidad construida a disposición del momento que vive Colombia

Una trayectoria pertinente a la actualidad del país

4

Sobre el documento

5

Cuatro ideas fuerza sobre las iniciativas de diálogo en Colombia

7

1. El diálogo ha ganado espacio en diversos ámbitos del país de forma orgánica y adaptativa
2. El impacto principal de los diálogos es la generación de confianza entre sus participantes
3. La incidencia del diálogo en las agendas y acciones de las autoridades públicas tiene un alcance limitado
4. Consolidar un ecosistema requiere un esfuerzo de coordinación que respete la autonomía de cada iniciativa de diálogo

7

10

12

13

Oportunidades para fortalecer, en clave de colaboración, un ecosistema del diálogo

15

1. Ante un contexto polarizado, posicionar el diálogo como mecanismo de distensión y construcción de confianza

16

2. Para reforzar el crecimiento mutuo, las organizaciones que componen el ecosistema deben ver en él un lugar seguro para gestionar el conocimiento 17
3. Conectar en doble vía con plataformas, actores y procesos más allá de quienes conforman hoy el ecosistema 19
4. Notas sobre el grupo dinamizador y secretaría técnica: piezas básicas para aprovechar las oportunidades 20

Anexo 1.

Listado de iniciativas mapeadas

21

Anexo 2.

Guía de entrevista

25

Una trayectoria pertinente a la actualidad del país

El diálogo en Colombia es urgente y necesario. El país atraviesa un momento de álgida polarización política enmarcada en la campaña por las elecciones presidenciales de 2026. Simultáneamente, Colombia enfrenta nuevas dinámicas de violencia territorial y atentados contra líderes sociales y políticos, incluido el asesinato del precandidato presidencial Miguel Uribe Turbay en 2025.

Este contexto ha llevado a que múltiples sectores de la sociedad hagan un llamado a desescalar los discursos y el debate público para evitar más violencia. Sin embargo, se necesita más que bajar el tono: hay que dialogar, y en Colombia existe un entramado de organizaciones y entidades que saben cómo hacerlo de forma metódica e informada.

Desde años atrás, distintas organizaciones de la sociedad civil, centros de pensamiento, universidades, instituciones privadas e incluso entidades públicas, han impulsado iniciativas de diálogo en el país. Estas iniciativas no se refieren a los diálogos de paz con actores armados, sino a procesos en los se invita a la ciudadanía (mediante representantes o directamente) a conversaciones deliberadas con objetivos variados: buscar alternativas para solucionar conflictos, construir agendas ciudadanas o recoger herramientas de política pública, principalmente. En esa trayectoria se han desarrollado, probado y ajustado metodologías, se han recibido aportes de la

ciudadanía en diversos temas, y se ha contribuido decididamente a la generación de confianza entre actores con intereses y posiciones opuestas.

Las organizaciones de la sociedad civil, que han impulsado esas iniciativas, conforman hoy un ecosistema incipiente. Vale la pena fortalecerlo para poner la experiencia y capacidad de diálogo construida a disposición del momento que vive el país.



Fuente: valientesdialogar.org



Sobre el documento

El presente documento es un aporte de Valiente es Dialogar (VED) al impulso colectivo y colaborativo de un **ecosistema del diálogo** en un contexto de polarización y violencia política. Precisamente, uno de los pilares de VED es el fortalecimiento de ese ecosistema como propósito, pues considera fundamental para su misión contar con mínimos de convivencia pacífica y para su visión desarrollar una cultura de diálogo como bien público.

Este documento contiene cuatro ideas fuerza sobre las iniciativas de diálogo y tres oportunidades para fortalecer el ecosistema del diálogo en clave de colaboración. Tanto las ideas fuerza como las oportunidades fueron elaboradas a partir de, por una parte, la sistematización o «mapeo» de 53 iniciativas de diálogo¹, entendidas como acciones, proyectos o programas, con un nombre específico, una apuesta metodológica y un propósito definido. El mapeo se puede consultar dando clic en esta [Ecosistema de diálogo - valientes dialogar](#). Por otra, se hicieron entrevistas a 17 organizaciones de la sociedad civil que han promovido el diálogo².

El espíritu del documento, por lo tanto, es recoger y organizar analíticamente un proceso en marcha. Hitos clave de ese proceso han sido: el Retiro Sobre Iniciativas de Diálogo de 2021 apoyado por la Embajada de Suiza; los espacios de Diálogo de Iniciativas impulsado por Pastoral Social en 2022; el ejercicio de Diálogo de Diálogos en el marco de Tenemos que Hablar, Colombia, también en 2022; una serie de encuentros virtuales y presenciales impulsados por La Paz Querida, la Plataforma de Diálogos Improbables, Semillas de Mostaza y Valiente es Dialogar como grupo dinamizador del ecosistema, desde 2023 hasta 2025. Este documento fue elaborado por Paulo Tovar Samacá, consultor externo en estrecha colaboración con el equipo de Valiente es Dialogar, a partir de un proceso de análisis y reflexión conjunta desarrollado durante 2025.

A continuación, se presenta el listado (en orden alfabético) de 28 organizaciones participantes de una u otra manera en los hitos descritos; esto en agradecimiento por la información brindada para el documento, y en reconocimiento, de forma más general, por su papel en la promoción del diálogo en Colombia:

- Artemisas
- Aspen Institute
- Centro de Fe y Culturas
- Centro de Liderazgo y Gestión
- Centro Nacional de Consultoría
- CINEP
- Conferencia Episcopal
- Extituto de Política Abierta

¹ El listado de iniciativas y sus impulsores se presentan como anexo 1 al final del documento.

² La guía de entrevistas utilizada se presenta como anexo 2.



- Fundación Avina
- Fundación Ideas para la Paz
- Global Exchange
- Grupo de Diálogo sobre Minería en Colombia (GDIAM)
- Ideemos
- IFIT
- Iniciativa de Mujeres por la Paz
- Instituto de la Conversación
- La Paz Querida
- Mediar
- Movilizadorio
- Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD)
- Plataforma de Diálogos Improbables
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- Puentes
- Reimaginemos
- Rodeemos el Diálogo
- Semillas de Mostaza
- Valiente es Dialogar
- Viva la Ciudadanía



Cuatro ideas fuerza sobre las iniciativas de diálogo en Colombia

1. El diálogo ha ganado espacio en diversos ámbitos del país de forma orgánica y adaptativa

En momentos de alta conflictividad en Colombia, distintos sectores de la sociedad han llamado al diálogo e impulsado iniciativas concretas. Para el presente análisis se sistematizaron 53 de esas iniciativas implementadas entre 2006 y mediados de 2025 (anexo 1). Si bien no se trata de una muestra aleatoria, es un ejercicio sistemático que permite caracterizar acciones, programas o proyectos de diálogo previamente implementados, algunos aún en curso.

Un asunto transversal es que las iniciativas mapeadas no siguen un mismo patrón, no obedecen a una planeación centralizada o a una agenda particular; en cambio, son heterogéneas tanto en sus impulsores (tabla 1), como en sus propósitos y metodologías. Así, su nacimiento y expansión tienen un carácter orgánico³.

Tabla 1. Tipo de impulsor del diálogo

Impulsadas por	Definición	N
Organización de la sociedad civil/Centro de pensamiento	Entidad no gubernamental y sin ánimo de lucro que trabaja de forma independiente en causas sociales, culturales, ambientales, de paz o desarrollo, etc.	20
Entidad pública	Organismo estatal encargado de ejercer funciones públicas, administrar recursos y ejecutar políticas en distintos niveles (nacional, regional o local), según el marco legal y constitucional del país.	17

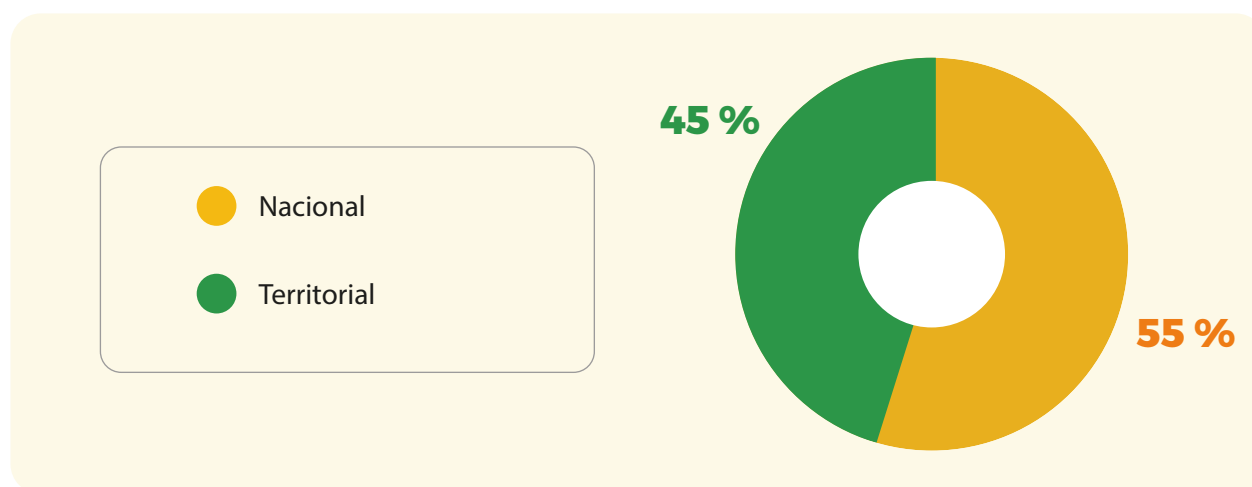
³ En el ámbito de la participación ciudadana, los procesos «orgánicos» se diferencian de procesos «formales» o «inducidos» en que estos últimos son impulsados de manera deliberada por algún actor con la misión específica de sacarlos adelante, normalmente de manera planeada y con lineamientos o normativas específicas.

Impulsadas por	Definición	N
Institución privada/ empresa/fundación empresarial	Entidad de carácter no estatal que opera con fines comerciales, sociales o educativos, gestionada por particulares o sociedades, y que se financia con recursos propios o del mercado. Puede ser con o sin ánimo de lucro. En este último caso está directamente vinculada a una empresa o conjunto de empresas.	5
Iglesia/organismo eclesial	Entidad vinculada a una iglesia o comunidad religiosa, que realiza funciones pastorales, sociales, educativas o caritativas en coherencia con su doctrina y misión espiritual.	3
Instancia de participación	Órgano de carácter consultivo (mesa, comité o consejo) compuesto por delegados del Estado y sectores sociales, definido por alguna norma específica y con un funcionamiento periódico.	2
Total		53

Fuente: Valiente es Dialogar (VED), [LCA1.1]Mapeo de iniciativas de diálogo (actualización, semestre 1-2025).

Como se observa en la tabla 1, tanto la sociedad civil organizada, como entidades públicas y del sector privado, han impulsado iniciativas de diálogo que, adicionalmente, pueden abordar asuntos de carácter nacional⁴ o focalizarse en territorios específicos (gráfica 1).

Gráfica 1. Alcance temático de las iniciativas



Fuente: Valiente es Dialogar, Mapeo de iniciativas de diálogo (actualización, semestre 1-2025).

⁴ Esto no significa que los diálogos se desarrollen en todo el país, sino que abordan temas de amplio alcance, por ejemplo: transición energética, no continuidad y no repetición del conflicto armado, o desigualdad, entre otros, sin específicamente enfocarse en un departamento, región o municipio.



Finalmente, entre los criterios de heterogeneidad se resalta que algunas de las iniciativas focalizan el diálogo en temáticas particulares (por ejemplo, minería o paz) mientras otras incluyen múltiples temas o ejes de conversación.

Tabla 2.
Duración de las iniciativas de diálogo

Duración	N
Determinada	37
Continua	16
Total	53

Fuente: Valiente es Dialogar, Mapeo de iniciativas de diálogo (actualización, semestre 1-2025).

Finalmente, entre los criterios de heterogeneidad se resalta que algunas de las iniciativas focalizan el diálogo en temáticas particulares (por ejemplo, minería o paz) mientras otras incluyen múltiples temas o ejes de conversación.

Tabla 3.
Duración de las iniciativas de diálogo

Temáticas	N
Focalizadas	13
Múltiples	40
Total	53

Fuente: Valiente Es ,Dialogar, Mapeo de iniciativas de diálogo (actualización, semestre 1-2025).

Todas estas categorías (sobre los impulsores, el alcance, la duración y la amplitud temática) no deben leerse buscando mayorías o tendencias, puesto que no corresponden a una muestra aleatoria. Mas bien, presentan un conjunto heterogéneo de iniciativas, y esta diversidad es su principal potencia.



Fuente: valienteesdialogar.org

2. El impacto principal de los diálogos es la generación de confianza entre sus participantes

El diálogo es distinto de la negociación o el debate, así lo reconocen ampliamente quienes lo han impulsado. Una de sus características distintivas es que a través de él es posible transformar posiciones preestablecidas entre actores con posturas opuestas: «No se trata de tener acuerdos, también hay desacuerdos o discrepancias. Lo que hay que rescatar es el ejercicio de sentar polos opuestos»; «El primer resultado del diálogo es la confianza» (entrevistas del proyecto).

La importancia de cuidar las relaciones entre quienes dialogan es particularmente explícita en las iniciativas continuas: aquellas que le apuestan al diálogo como un proceso que va mutando según las necesidades de sus participantes y del contexto en el que se desarrollan.

Recuadro 1. Ejemplos de iniciativas continuas y tiempo de duración



Guías Colombia: **19 años**



Conversaciones para el Desarrollo y la Transformación Social de Colombia: **13 años**



Desayunos de Paz: **9 años**



Diálogos del GDIAM: **11 años**



Diálogos Improbables: **8 años**



Valiente es Dialogar (+ Cumbre de Diálogo Social): **8 años**

Fuente: Valiente Es Dialogar, Mapeo de iniciativas de diálogo (actualización, semestre 1-2025).

Iniciativas como las del recuadro 1 muestran la capacidad de organizaciones de la sociedad civil y de centros de pensamiento de impulsar diálogos a mediano y largo plazo, que han trascendido dos, tres o incluso cuatro periodos de gobierno. El número de personas que participan en este tipo de diálogos es reducido, difícilmente podrían ser masivos. En todo caso, «la repetición de la práctica del diálogo aporta a la construcción de una cultura de reconocimiento del otro» (entrevista del proyecto), y esto es ampliamente considerado como una vía efectiva para matizar los efectos nocivos de la polarización.

Las personas entrevistadas, en general, identifican en la coyuntura nacional e internacional fuertes tendencias polarizantes. En el campo político ha hecho carrera la estrategia de agrandar diferencias y negar la posibilidad de interacción con el otro, como si fuese un enemigo al que hay que temer. Esto es amplificado por las redes sociales, de forma que «hoy no solo hay más discursos polarizantes, sino mayor eco de esos discursos» (entrevista del proyecto).

El diálogo mitiga los efectos de esta situación porque facilita informarse de intereses y posiciones distintas, incluso opuestas, y eso contribuye a crear confianza entre quienes las sostienen. Así, el diálogo permite «conocer a la persona más allá de la característica a la que se le tiene miedo» (entrevista del proyecto).

En todo caso, la posibilidad del diálogo como antídoto a la polarización tiene un alcance definido: «El diálogo no es una solución colectiva y rápida, porque los cambios que produce son individuales y lentos» (entrevista del proyecto). Reconocer este alcance es fundamental para una comprensión del impacto efectivo del diálogo frente a la polarización.



3. La incidencia del diálogo en las agendas y acciones de las autoridades públicas tiene un alcance limitado

Un asunto importante en el análisis del impacto del diálogo es su capacidad de incidencia. Esta puede interpretarse de distintas maneras. VED diferencia entre la incidencia «intramuros», es decir, de carácter individual o entre participantes del diálogo, y «extramuros», hacia la esfera pública. La primera hace referencia a la generación de confianza entre actores. La segunda es la repercusión en la esfera pública de las iniciativas de diálogo y, para ello, las organizaciones le han apostado, al menos, a tres tipos de estrategias: formación de liderazgos, identificación de agendas, y creación de herramientas para gestionar lo público.

La formación de liderazgos se enfoca principalmente en los jóvenes y las mujeres para su participación en política. Se trata de casos como Ocupar la Política, Sin Mujeres No, o la Escuela de Mediación para el Diálogo Social, en los cuales el diálogo no es el centro del proceso, sino un eje formativo: se forma para el diálogo y, a la vez, se forma a través del diálogo.

La segunda estrategia es la identificación de agendas ciudadanas territoriales o temáticas. Ejemplos de ello son: 100 Voces Influenciadoras por la Transición Energética, Diálogos Territoriales sobre la Desigualdad, Procesos Dialógicos de la Paz Querida o Tenemos que Hablar, Colombia. En estos casos, sin embargo, no es fácilmente identificable su impacto en las políticas públicas respectivas, por lo que valdría la pena traer de vuelta sus resultados de cara a la campaña electoral de 2026 o a los debates álgidos de coyuntura sobre las reformas sociales.

La tercera estrategia es la elaboración de herramientas concretas de gestión de lo público, como proyectos de ley, planes, programas o políticas públicas. En ese sentido, se observa que las conexiones más directas se encuentran en iniciativas impulsadas por entidades estatales o delegadas por estas a una organización social.

Recuadro 2. Ejemplos de iniciativas conectadas con instrumentos de gestión pública



Impulsadas por entidades estatales:

- Círculo de Saberes Creativos: Aprendizajes para los planes regionales de búsqueda de la Unidad de Búsqueda de Personas Dadas por Desaparecidas (UBPD).
- Los Jóvenes Tienen la Palabra: Cinco proyectos de ley presentados al Congreso.
- Pacto Colombia con las Juventudes: Documento CONPES 4040 de 2021.
- Sumemos Voces: Definición temática de las asambleas deliberativas en Bogotá.



Delegadas a organizaciones de la sociedad civil:

- **Participando:** Aportes a la agenda legislativa, CONPES de «Soluciones Duraderas».

Fuente: Valiente es Dialogar, Mapeo de iniciativas de diálogo (actualización, semestre 1-2025).

En las tres estrategias se han alcanzado resultados tangibles. Sin embargo, las mismas organizaciones que las impulsaron reconocen que en la definición final de las agendas públicas y el accionar de las autoridades estatales operan factores externos a esos resultados. Por lo tanto, no se le debería endosar al diálogo la pretensión de determinar esas agendas y acciones.

4. Consolidar un ecosistema requiere un esfuerzo de coordinación que respete la autonomía de cada iniciativa de diálogo

Prácticamente en todas las entrevistas se reconoce que un ecosistema de diálogo debe ser algo mayor al conjunto de organizaciones que impulsan diálogos. Con la noción de ecosistema, estas organizaciones aspiran a interactuar de manera deliberada e informada, respetando sus apuestas propias, pero agregando valor a sus acciones, complementándolas y potenciando los resultados del diálogo: generación de confianza, construcción de agendas ciudadanas, consolidación de liderazgos comprometidos con la democracia, identificación de aportes a procesos de política pública concretos, principalmente.

Dada la trayectoria de iniciativas y encuentros entre organizaciones es posible hablar de un ecosistema incipiente, donde convergen quienes han impulsado diálogos, si bien su relación e interacción se debe fortalecer. Estas organizaciones, por ejemplo, ya comparten el propósito de cuidar el diálogo, y han trabajado en identificar cuatro principios generales (recuadro 4) para ello.

Recuadro 3. Principios sobre el diálogo



Es un proceso con propósito (a veces este se encuentra cuando se dialoga).



Requiere un método (formal o informal).



Reconoce las diferencias en los participantes (busca la horizontalidad en las conversaciones).



Se basa en el cuidado de las relaciones (desde allí aporta a construir confianza).



Debe tener resultados (generalmente una combinación entre tangibles e intangibles).

Fuente: entrevistas del proyecto.

El tránsito de un ecosistema incipiente a uno consolidado no está exento de dificultades. Por una parte, la contracción de recursos para apoyar organizaciones de la sociedad civil e iniciativas de diálogo es una realidad no solo por las drásticas decisiones de la actual administración estadounidense sobre su agencia de cooperación, sino porque los recursos disponibles de los cooperantes europeos también han disminuido o se han reorientado. Sin duda, la sostenibilidad financiera es un reto constante para las organizaciones de la sociedad civil, pero en el contexto actual se ha agudizado. Por otra parte, para varios entrevistados el aumento de la violencia en distintos territorios, los limitados avances de la Política de Paz Total, y

la polarización le restan optimismo a los ciudadanos frente al diálogo. «La gente no está esperanzada, está desesperanzada. ¿Cómo detonar diálogos desde ese escenario?» (entrevista del proyecto).

Aun con estas dificultades, la trayectoria de las iniciativas de diálogo muestra precisamente su potencial de activación ciudadana en momentos de crisis. Así, el contexto del país podría llevar a un aumento de la demanda de espacios de diálogo por parte de la ciudadanía. Estamos en un momento disruptivo, donde el fortalecimiento de un ecosistema de diálogo puede ser una iniciativa pertinente y convocante.

Oportunidades para fortalecer, en clave de colaboración, un ecosistema del diálogo

Las ideas fuerza presentadas muestran que Colombia cuenta con una trayectoria significativa de iniciativas de diálogo creadas e impulsadas orgánicamente desde sectores diversos de la sociedad. En esa trayectoria, se han generado capacidades técnicas en personas y organizaciones, así como metodologías efectivas para dialogar, cuyo impacto más reconocido es la creación de confianza entre quienes participan en los diálogos. Este es un activo sustancial para mitigar los efectos negativos de la actual polarización.

Las iniciativas de diálogo, por otra parte, han incidido en la esfera pública formando liderazgos políticos, construyendo agendas ciudadanas o identificando herramientas de política pública. Sin embargo, la definición última de las agendas y políticas públicas escapa a su alcance. Finalmente, las organizaciones de la sociedad civil que han impulsado diálogos conforman un ecosistema incipiente y anhelan fortalecerlo, respetando la autonomía de cada una de ellas, con una lógica en la que «no todos tenemos que ser iguales ni hacer lo mismo para contribuir a un propósito común» (entrevista del proyecto).

Teniendo en cuenta este panorama, se presentan tres oportunidades, que recogen los aportes de las organizaciones entrevistadas, para avanzar hacia un ecosistema más consolidado, esto es: un conjunto interconecta-

do de organizaciones, iniciativas y procesos de diálogo que al interactuar influyen en su entorno, amplían su cobertura y se fortalecen mutuamente.

Para aprovechar las oportunidades no es necesario «formalizar» el ecosistema, conviene mantener su carácter orgánico y flexible. Sin embargo, sí se requieren unos dolientes o responsables que puedan dedicar tiempo y esfuerzos. En ese sentido, la continuidad del grupo dinamizador (que se ha consolidado en el proceso) es fundamental y se sugiere crear una secretaría técnica para sacar adelante las acciones que las oportunidades identificadas demandan.



Fuente: valientesdialogar.org

1. Ante un contexto polarizado, posicionar el diálogo como mecanismo de distensión y construcción de confianza

La actual polarización en el debate público —atizada por el fallo que encontró culpable al expresidente Álvaro Uribe Vélez—, los niveles de violencia en los territorios, los atentados contra líderes sociales o políticos tanto territoriales como nacionales, y la proximidad de un año electoral ameritan un ejercicio conjunto para posicionar el diálogo como mecanismo de distensión y generación de confianza. Es un momento oportuno para «dar una cara visible a las iniciativas de diálogo a nivel nacional...», que el país pueda reflejarse en el ecosistema, sepa que existe y pueda apelar a él» (entrevista del proyecto).

Para avanzar en ese posicionamiento es recomendable: 1) difundir la trayectoria del diálogo y sus impactos, y 2) coordinar una agenda de diálogos para las elecciones de 2026:

01.

Difundir la trayectoria e impactos alcanzados

Las iniciativas de diálogo en curso o previamente ejecutadas son un gran activo. Sin embargo, ¿qué tanto se sabe de ellas por fuera del conjunto de organizaciones que las han implementado? En general, las organizaciones entrevistadas admiten que ese conocimiento es limitado, de ahí la importancia de difundir la trayectoria e impactos del diálogo a nuevos públicos, aprovechando redes sociales y utilizando mensajes creativos y sencillos. Como parte de la difusión, vale la pena invitar a consultar y complementar el mapeo elaborado para este reporte. También es deseable identificar ejemplos demostrativos de la generación de confianza para «renovar la energía alrededor del diálogo, socializando experiencias exitosas» (entrevista del proyecto).

02.

Coordinar agendas para las elecciones de 2026

Varias organizaciones del ecosistema tienen identificada la necesidad de impulsar diálogos en el contexto de elecciones y están trabajando en propuestas o proyectos para ello. La oportunidad está en contribuir a la coordinación y cooperación entre esas iniciativas, porque «si todos consumimos lo mismo se acaba el ecosistema» (entrevista del proyecto). Existe un acuerdo tácito en dos puntos de partida: primero, hay que rodear la institucionalidad para asegurar que las próximas elecciones se realicen en los tiempos establecidos, brindar las mayores garantías posibles a los distintos sectores políticos, y obtener el compromiso de estos de acatar los resultados.



Segundo, hay que insistir en que en Colombia podemos tener distintas posturas ideológicas, y que debemos buscar los mecanismos para tramitarlas, e identificar acuerdos y desacuerdos sin recurrir a ningún tipo de violencia. El paso siguiente es poner en común en el ecosistema esas apuestas, y para ello identificar, por ejemplo, cuáles serían diálogos entre ciudadanos, cuáles diálogos entre precandidatos⁵, y las oportunidades de trabajo armónico.

2. Para reforzar el crecimiento mutuo, las organizaciones que componen el ecosistema deben ver en él un lugar seguro para gestionar el conocimiento

Las dificultades del actual contexto de financiación fueron ampliamente reconocidas en las entrevistas y, en general, se cree que los recursos continuarán reduciéndose. Frente a esto, se señala la oportunidad para la sociedad civil de «migrar de una energía de competencia a una de complementariedad. Hay apertura y voluntad para colaborar dado el contexto de dificultad» (entrevista del proyecto). La migración no es sencilla, hay experiencias previas de frustración con espacios de la sociedad civil donde se comparten ideas que luego son utilizadas en proyectos sin compartir recursos, o al menos, sin dar el reconocimiento debido. Así como el diálogo crea confianza entre sus participantes, la confianza entre las organizaciones que impulsan el diálogo es esencial.

En esa medida, resultaría pertinente implementar en el ecosistema acciones de gestión del conocimiento cuya orientación de fondo, más allá de la socialización, sea contribuir a solidificar la confianza entre las organizaciones.

«Hay un cierto nivel de reconocimiento entre las iniciativas, hay que fortalecer los vasos comunicantes, mapearlas para entender esa energía individual que cada organización tiene. Deberían existir espacios de intercambio sobre los retos y las reflexiones sobre un planteamiento de más a futuro. Cómo se tejen los hilos, donde hay más esfuerzos y donde no» (entrevista del proyecto).

⁵ Se requiere mayor claridad sobre quiénes protagonizarán el escenario electoral. En la actualidad el país cuenta con un diverso conjunto de precandidatos presidenciales, pero hace falta que se surtan al menos dos filtros: las consultas de los partidos (segundo semestre de 2025) y las consultas entre partidos (primer trimestre de 2026). Con este panorama más claro, y entendiendo los énfasis temáticos de los candidatos elegidos, es más factible vincular desde el principio a estas personas, o sus equipos, a los ejercicios de diálogo.

Se buscaría con esto que las organizaciones vean en el ecosistema un lugar seguro donde pueden compartir sus ideas y ser retroalimentadas. Acciones de gestión del conocimiento podrían ser:

01.

Sistematizar y analizar los productos de diálogos pasados

A través de las iniciativas de dialogo se han identificado las más diversas necesidades y propuestas de la ciudadanía. Compartir y analizar transversalmente esos resultados debería ser un paso clave para que los diálogos que el país requiere hoy, no comiencen de cero.

02.

Revisar herramientas y avances de la política de diálogo social

Esta política fue un compromiso del anterior Gobierno nacional, y el Gobierno actual también ha avanzado en su desarrollo. Sin embargo, aún no se cuenta con un instrumento de política pública que oriente el diálogo en el país, instrumento al que sin duda el ecosistema podría hacer aportes sustanciales.

03.

Socializar y retroalimentar metodologías

Existe un acuerdo tácito entre las organizaciones de **no homologar** sus metodologías. Hay que mantener ese acuerdo, si bien vale la pena avanzar en encuentros para conversar alrededor de ellas e identificar aprendizajes. Estos encuentros podrían tener una periodicidad semestral para no saturar agendas.

04.

Construir indicadores

Un ejercicio conjunto para concertar los indicadores del diálogo sería un gran aporte del ecosistema no solo para la gestión del conocimiento, sino también para su posicionamiento en la opinión pública y la gestión de recursos ante financiadores. Estos indicadores deben ser lo suficientemente diferenciales para presentar la diversidad de iniciativas de diálogo. Solo como **cuota inicial**, se propone pensar en indicadores de proceso sobre la cantidad de participantes, la cobertura y los temas abordados, y como indicadores de resultado los cambios en las relaciones, creación de confianza y aportes a herramientas concretas de política pública o proyectos de ley.



3. Conectar en doble vía con plataformas, actores y procesos más allá de quienes conforman hoy el ecosistema

El ecosistema del diálogo no es la única plataforma llamada a actuar en un momento como el que atraviesa el país. Esto lo saben las organizaciones entrevistadas, que además advierten: «Los espacios de diálogo deben ser más diversos y no los mismos hablando con los mismos» (entrevista del proyecto). Por esto, es oportuno ubicar y conectar con otras plataformas o actores claves. Se trata de una conexión en doble vía: hay que traer a otros actores a las dinámicas del diálogo y, al tiempo, entender las lógicas y planes de trabajo de estos actores para acercarse a ellas. Tanto para traer a otros actores como para acercarse a ellos conviene revisar experiencias nacionales e internacionales en la gestión de alianzas de las organizaciones de la sociedad civil e identificar pautas.

Conectar con otros es un ejercicio constante del ecosistema en el que se debería mantener como referentes los siguientes sectores (algunos integrantes de estos sectores ya forman parte del ecosistema):



La Iglesia católica y los organizamos eclesiales. Ellos han sido fundamentales en el impulso al diálogo en el país. Se debe comprender con claridad su agenda y sumarse a los distintos esfuerzos que propicien para posicionar el diálogo



La Procuraduría y la Defensoría del Pueblo. Están llamadas a desempeñar un rol significativo en momentos de tensión institucional como el actual. Hay que explorar si estas entidades tienen agendas de diálogo y tratar, como ecosistema, de aportar a ellas.



Las universidades públicas y privadas. Son plataformas óptimas para impulsar ejercicios de diálogo, que cuentan con un grupo de participantes muy significativo: sus estudiantes.



El Congreso de la República. Varias iniciativas de diálogo han trabajado con integrantes de esta entidad, allí hay una veta significativa para explorar.



Los gremios económicos. Si bien es conocida la distancia existente con el Gobierno actual, sus posturas son altamente relevantes para la opinión pública y han sido históricamente influyentes en anteriores gobiernos nacionales.

Notas sobre el grupo dinamizador y secretaría técnica: piezas básicas para aprovechar las oportunidades

A corto plazo conviene mantener el carácter orgánico y flexible del ecosistema, sin descartar un esquema de gobernanza más consolidado a mediano o largo plazo: «Si el ecosistema se vuelve una estructura genera dificultades, debe ser algo más ligero. No puede ser algo burocrático» (entrevista del proyecto). Sin embargo, para aprovechar las oportunidades identificadas se requiere poner en marcha acciones con responsables concretos. Para que esto no signifique tareas extra a las organizaciones que forman parte del ecosistema se necesita:

- Continuidad del grupo dinamizador⁶. Eso implica orientar el proceso, proponer los espacios de encuentro entre organizaciones del ecosistema, y diseñar su metodología.
- Creación de un equipo base o secretaría técnica responsable de implementar las acciones identificadas, en particular las relacionadas con gestión del conocimiento.

Finalmente, el desarrollo de las actividades para el fortalecimiento del ecosistema, la operación de la secretaría técnica y, en algunos casos, del grupo dinamizador, van a exigir la gestión de recursos financieros.

Esta gestión debe realizarse con el conocimiento de las organizaciones que hoy conforman el ecosistema para garantizar la transparencia en el proceso y la confianza entre sus integrantes.



Fuente: valientesdialogar.org

⁶ Como se mencionó en la introducción, este grupo impulsa, desde mediados de 2022, encuentros entre las organizaciones que fomentan diálogos. Actualmente está compuesto por: La Paz Querida, la Plataforma de Diálogos Improbables, Semillas de Mostaza y Valiente es Dialogar.

Anexo 1.

Listado de iniciativas mapeadas

N	Iniciativa (acciones, proyectos o programas, con un nombre específico, una apuesta metodológica y un propósito definido)	Impulsor
1	100 Voces Influenciadoras por la Transición Energética	Mecanismo contractual regido bajo la Ley 1508 del 2012.
2	A Movilizar la Palabra	Pastoral Social
3	Asambleas Deliberativas - Sumemos Voces	Alcaldía de Bogotá
4	Café de la Memoria	Corporación Vida, Justicia y Paz
5	Círculo de Saberes Creativos	Unidad de Búsqueda de Personas Dadas por Desaparecidas
6	Colombia Cura a Colombia	Movilizadorio
7	Compromiso Valle	ProPacífico
8	Concervatorio	Equipo Derecho a no Obedecer
9	Convergencia por Colombia	Universidad Nacional de Colombia
10	Conversación Nacional	Presidencia de la República
11	Conversaciones Ciudad-Región	Confama



N	Iniciativa (acciones, proyectos o programas, con un nombre específico, una apuesta metodológica y un propósito definido)	Impulsor
12	Conversaciones para el Desarrollo y la Transformación Social de Colombia	Instituto de la Conversación
13	Conversaciones PRO	ProAntioquia
14	Conversatorios Fe y Culturas	Centro de Fe y Culturas
15	Cumbres de Diálogo Social	Procuraduría General de la Nación
16	Desayunos de Paz	Rodeemos el Diálogo
17	Dialogar para Avanzar	Movilizadorio
18	Diálogo Calima	Instituto de Estudios Culturales
19	Diálogo Minero Energético	Fundación Paz y Reconciliación
20	Diálogo sobre Monumentos en el Espacio Público	Alcaldía de Bogotá
21	Diálogo Social entre Jóvenes y Policía	Defensoría del Pueblo
22	Diálogo Social por la Vida	Gobernación de Antioquia
23	Diálogos de Futuro	Foro de Presidentes
24	Diálogos del GDIAM	Grupo de Diálogo sobre Minería en Colombia (GDIAM)
25	Diálogos entre Improbables	Plataforma de Diálogos Improbables
26	Diálogos para Avanzar	Gobernación del Valle del Cauca
27	Diálogos entre Improbables	Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad



N	Iniciativa (acciones, proyectos o programas, con un nombre específico, una apuesta metodológica y un propósito definido)	Impulsor
28	Diálogos Regionales Vinculantes	Departamento Nacional de Planeación
29	Diálogos Sociales y Políticos para un Pacto por la Vida Digna	Consejo Municipal de Paz, Reconciliación y Convivencia de Medellín
30	Diálogos Territoriales sobre la Desigualdad	Reimaginemos
31	Diseño del Proceso de la Participación de la Sociedad Civil en la Construcción de Paz.	Comité Nacional de la Participación
32	El Arte de Conversar	Centro Nacional de Consultoría
33	El Poder del Diálogo	Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD)
34	Escuela de Mediación para el Diálogo Social	FiconPaz
35	Fondo Territorial de Capital Humano	Instituto para las Transiciones Integrales (IFIT)
36	Guías Colombia	Fundación Ideas para la Paz
37	La Conversación Más Grande de Colombia	Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN)
38	Los Jóvenes Tienen la Palabra	Cámara de Representantes
39	Mesa de Interlocución: Delimitación del Páramo Cruz Verde-Sumapaz	Ministerio de Ambiente
40	Mesas de Diálogo Regionales del Museo de la Memoria	Centro Nacional de Memoria Histórica
41	Ocupar la Política	Instituto de Política Abierta
42	Pacto Colombia con las Juventudes	Instituto Colombiano de Bienestar Social
43	Paro y Propongo	Universidad de los Andes



N	Iniciativa (acciones, proyectos o programas, con un nombre específico, una apuesta metodológica y un propósito definido)	Impulsor
44	Participando	Viva la Ciudadanía
45	Pido la Palabra	Alcaldía de Bucaramanga
46	Pilas con el Futuro	Universidad EAN
47	Procesos Dialógicos	La Paz Querida
48	Ruta de la Confianza	Fundación Ideas para la Paz
49	Santurbán Avanza	Ministerio de Ambiente
50	Sin Mujeres No	Artemisas
51	Sistema de Información de Espacios de Diálogo, Negociación y Mediación	CINEP
52	Tenemos que Hablar, Colombia	EAFIT
53	Valiente es Dialogar	Secretaría Técnica de Valiente es Dialogar

Anexo 2.

Guía de entrevista

Introducción

En Colombia existe un entramado de iniciativas, procesos y organizaciones que impulsan diálogos. La siguiente conversación está motivada por el convencimiento de la necesidad y urgencia de seguir trabajando individual y colectivamente para fortalecer ese entramado o «ecosistema» como un bien público de nuestra democracia, e identificar oportunidades de potenciar sus capacidades y colaboración estratégica.

1. Retomando las bases concertadas

Entre agosto de 2022 y marzo de 2023 un grupo de 24 organizaciones/procesos/iniciativas⁷ pactamos los siguientes principios sobre el diálogo. ¿Está (sigue estando) de acuerdo con cada uno de ellos? ¿Quisiera aportarles algo adicional?

1.1

El diálogo es un proceso, debe contar con un propósito, a partir de este definir su metodología y horizonte temporal.

1.4

El diálogo debe tener resultados: las más de las veces una combinación entre tangibles e intangibles.

1.2

Se deben definir los participantes y sus roles para garantizar una conversación horizontal.

1.5

¿Considera que estos principios han orientado el trabajo del Gobierno nacional en términos de diálogo social?

1.3

El diálogo debe estar basado en el cuidado de las relaciones, desde allí puede aportar a la construcción de confianza.

⁷ Se trató de un ejercicio impulsado por: Diálogos Improbables, Fundación Ideas para la Paz, La Paz Querida, Tenemos Que Hablar, Colombia y Valiente es Dialogar. Contó con las participación de: A Movilizar la Palabra, Artemisas, Café de Ciudad, CINEP, Consejo de Juventud, Conversaciones Ciudad-Región, Dialogar para Avanzar, Exituto de Política Abierta, Grupo de Diálogo sobre Minería en Colombia (GDIAM), Guías Colombia, Instituto de la Conversación, Jueves de Ciudad, Los Jóvenes Tienen la Palabra/Ruta de la Confianza, Lunes de Ciudad, Movilizadorio, Ocupar la Política, Pacto Nacional de Juventudes, Programa de Desarrollo y Paz del César, Proceso del Paro Cívico de Buenaventura, Red Prodepaz, Rodeemos el Diálogo y Viva la Ciudadanía.

2. Actualización del mapeo

Pensando de manera general en los ejercicios de diálogo impulsados por su organización:

- Si para mapeos previos hemos conversado estos temas, hay algún ajuste implementado recientemente que quisiera comentar en cuanto a:

2.1

¿Cuál ha sido el propósito de estos diálogos?

2.4

¿En cuáles territorios y con qué poblaciones han impulsado diálogos?

2.2

¿Cómo ha sido su metodología?

2.5

¿Cuáles han sido las fuentes de financiación para estos ejercicios?

2.3

¿Qué temas se han abordado?

3. Sobre el ecosistema y las oportunidades de colaboración

Vamos a entender un ecosistema como **un ensamble de componentes de distinto tipo que interactúan formando ciclos equilibrados de energía.**

3.1

¿Qué otros componentes, además de las organizaciones de la sociedad civil, se deberían considerar parte del Ecosistema del Diálogo en Colombia?

4.4

¿Mantiene vínculos con otras iniciativas/organizaciones en temas de diálogo?

4.2

¿Cuál es la **energía** que fluye o debería fluir por este ecosistema?

4.5

¿En el último año ha colaborado de forma concreta con alguna de ellas?

4.3

¿Conoce otras organizaciones o iniciativas de la sociedad civil que hasta el momento no se han invitado al proceso del Ecosistema?

4. Papel del Ecosistema en un contexto de polarización

Teniendo como referente la siguiente definición de polarización: «una división o conflicto destacado que se forma entre grandes bloques de una sociedad o sistema político y que se caracteriza por el agrupamiento y la radicalización de visiones y creencias en dos polos distantes y antagónicos»⁸:

1.1

¿Puede el diálogo matizar o contrarrestar los efectos de la polarización en el país?

1.4

¿Conoce de otra organización o proceso que esté implementando ejercicios de diálogo como alternativa a la polarización?

1.3

¿Su organización/proceso/iniciativa está desarrollando alguna acción específica en este sentido que pueda compartir?

⁸Freeman, M. (2023). Principios básicos: la necesidad de un mayor consenso sobre los fundamentos de la polarización. IFIT. <https://ifit-transitions.org/publications/principios-basicos-la-necesidad-de-un-mayor-consenso-sobre-los-fundamentos-de-la-polarizacion/>.